

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الحمد لله

این کتاب با صواب و خیرہ ثواب مسمی بہ ۲

# الختم الکامل

بالروایات والتفصیل مع عدم الجہر بالبسملة فی التزویج  
انرتالیفات

عالم با عمل و فاضل بے بدل حضرت مولانا عبد اللہ شاہ ضاکر زالی

۱۳۱۲ھ مطابق ۱۸۹۷ء

طباعت باراول

۱۳۸۴ھ مطابق ۱۹۶۴ء

طباعت بار دوم

۱۳۹۸ھ مطابق ۱۹۷۸ء

طباعت سوم

بسمعی خام سلسلہ جناب صوفی نظام الدین ظلمہ مشہور آفسٹ

لیتھو پریس کراچی میں طبع ہو کر مکان نمبر ۳۸/۲- کورنگی ۲

کراچی ۳ سے شائع ہوئی

(نوٹ) دین کی خدمت کے لئے مندرجہ بالا پتہ پر بلا معاوضہ پیش خدمت ہے



# فہرست النظم الکامل

بالروایات والتفایر مع عدم الجہر بالبسملة فی الترواح

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	دستخط حافظ رحیم بخش صاحب مرحوم	۳۳	مقدمۃ الکتاب وسبب طبع
۳۲	کرنالی	۹	تقریر اول
=	نقل اشتقاق حرمین شریفین	=	جواب تقریر اول
۳۵	جواب مفتی مدینہ منورہ	۱۶	تقریر دوم
۴۰	جواب مفتی مکہ معظمہ	=	جواب تقریر دوم
۴۲	تقریر از علامہ محمد سعید شامی	۲۲	نقصانات جہر بسط
۴۳	نقل اشتقاق مطبوعہ سابق مع مواظبت مفصلہ		تصدیق و دستخط مولانا مولوی رشید احمد
=	مولوی عبد الغفار وغیرہ	۲۸	صاحب مدفونہم
=	علماء لکھنؤ		تصدیق و دستخط مولانا محمد مظہر صاحب
۴۶	مولوی ثواب قطب الدین صاحب	=	رحمۃ اللہ علیہ
=	مولوی سید زید رحیمین صاحب		تقریر مولانا مولوی حاجی احمد علی صاحب
=	مولوی حفیظ اللہ صاحب	=	مدرس سہارنپور مد فیضہ
=	مولوی خواجہ ضیاء الدین صاحب وغیرہ	=	دستخط دیگر علماء سہارنپور
=	علماء دہلی	۳۰	تقریر مولانا مولوی غلام محمد صاحب
=	مفتی سواد اللہ صاحب وغیرہ علماء رامپور	=	مدرس قہیم کرنال

(کتبہ محسنہ اہلار)



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## سبب طبع کتاب

ارباب باشعور اور احباب نزدیک و دور پر واضح ہو کہ میرا ارادہ اس کتاب کے طبع کرانے کا اور خود مصنف کہلانے کا نہ تھا اور نہ کچھ ضرورت اس کے طبع کرانے کی اور شائع کرنے کی معلوم ہوتی تھی کیونکہ ہندوستان میں حفاظ اور قرار حنفیہ سب اسی طرح بڑھتے ہیں کہ تمام قرآن میں ایک جگہ علی الخصوص سورہ اخلاص پر جہر کیا کرتے تھے اور قبل ۱۳۵۷ء ایک استفتا مشائخ علماء ہند کی مہرون سے مرین ہو کر اس عمل کے موافق شائع ہو چکا ہے اس میں صاف لکھا ہے کہ تمام قرآن میں ایک جگہ جہر سے بسم اللہ پڑھنی چاہیے جس کو ملقط کر کے میں نے رسالہ ہذا میں بھی تحریر کر دیا ہے اور یہاں باعث اس تحریر کے مشفق گرامی منش مولوی حافظ رحیم بخش صاحب مغفور مرحوم ہوئے تھے جو مجھ سے واسطہ ملندہ اور تودہ کار رکھتے تھے اور ملا حسن اور میرزا محمد رسالہ و ملا جلال وقاضی وغیرہ کتب معقول حافظ صاحب نے راقم سے پڑھی تھیں قرآن شریف کے حفظ و تجوید میں یہاں لاثانی اور بے نظیر مشہور تھے عرصہ چند سال کا منقضی ہوا بوقت تشریف آوری حافظ سردار صاحب کے ان کو شکوکہ واقع ہوئے اور شدہ شدہ غلو ہو گیا تو میں نے یہ رسالہ تالیف کیا اور حافظ صاحب کو دکھایا چند سال تک حافظ صاحب اپنے خیالات پر مصر رہے آخر الامر ۱۳۵۷ء حافظ صاحب کے ذہن میں دلائل رسالہ ہذا نقش کا لچر ہو گئے اور ان کو اس امر پر مجبور کر دیا کہ پھر اپنی قدیمی حالت کی طرف عود کر آئے اور جہر بسم ہر سورۃ کے اول میں جو حافظ صاحب کی تعلیم سے کرنے لگے تھے اس کو چھوڑ دیا اور تمام قرآن میں ایک ہی جگہ جہر کیا اور رسالہ ہذا پر اپنے دستخط کر دیئے اور قصہ تمام ہوا مگر درینو لا مسمیٰ اکرام حسین



جس نے چند سپارے حافظ صاحب سے یاد کئے ہیں اور مہنوز ختم قرآن شریف کی نوبت نہیں آئی  
 علوم کا تو کیا ذکر ہے صرف اردو کا کسی قدر لکھنا پڑھنا سیکھا ہے بقول شخصے انگلی کاٹ کر  
 شہیدوں میں داخل ہونا چاہتے ہیں باوجود استغدر جہل کے مولوی اور مؤلف کخام سے  
 مشہور ہونا چاہتے ہیں ایک بار "راندوں کی شادی" اور "سرایہ سوہاگن" سے کچھ مضامین  
 اور عبارتیں چیر کر آپ نے ایک رسالہ تالیف کیا میرے پاس تصدیق کرانے کو لائے  
 اور اپنی تصنیف کی ہوئی کتاب بتائی میں نے اس میں سے کچھ پڑھ دیا تو پڑھنے  
 سکے لاحالہ میں نے لکھ دیا کہ مسئلہ صحیح ہے لیکن مؤلف صاحب خود اس کو پڑھ نہیں سکتے اس وقت  
 سے ذات شریف کو مجھ سے عناد ہو گیا ہر جگہ مجالس میں مجھ کو برا کہتے رہے اب ایک رسالہ تالیف  
 کیا جس کا نام اظہار الہدیٰ رکھا جس میں دل کھول کر راقم کو خوب سبب شتم کیا اور کہاں بے ہتھندی  
 سے کلمات لعن و لعن کے بکے اور دعویٰ کیا کہ وہ کلمات بے ہتھندی میرے اس  
 رسالہ کا جواب ہے اور یہ سب غصہ اس کا میرے اوپر اس واسطے ہے کہ بحیثیت  
 دادا استاد ہونے کے میں نے اس کے رسالہ بیوگان کی تصدیق کے وقت کس واسطے  
 ان کی تعریف نہ کی بلکہ ان کی لیاقت کا اظہار کر دیا میرے بعض احباب نے اپنی تحریر  
 سے اس کا بارہ جزاء سبب سے سبب سے منکر کیا اور بعض نے میری جانب سے  
 اس پر نالش تک دائر کرنی چاہی میں نے و اعرض عن الجاہلین پڑھ کر دونوں کو  
 روک دیا اور وَاِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَامًا پر عمل کیا اور بتلایا اس کو تھوڑی سی  
 عقل دیدے کہ ناحق اپنی نیکیوں ضائع نہ کرے سبحان اللہ ایسے ایسے شخص ہمارے رسالہ کے  
 رد کرنے والے ہیں جو اپنی تالیف کو خود نہیں پڑھ سکتے چنانچہ بعض احباب کے روبرو  
 وہ اپنا یہ رسالہ بھی نہ پڑھ سکا اور جن کو مآ اور من اور صاحب اور صحابی تک کی خبر نہیں  
 ہے چنانچہ عنوان کتاب میں فرماتے ہیں انظر الی من قال ولا تنظر الی من قال او  
 صفحہ ۵۲ میں فرماتے ہیں ابو بکر رازی جو امام ابو حنیفہ کے اکابر اور جلیل القدر  
 صحابی تھے آہ بیت واہ قسمت ایک گالی کی ہوئیں دو تین چار۔ وقت گفتن جب زبان  
 پر لکنت اس کے آگئی یا بایں ہمہ اپنی کتاب کے ورق لوح پر اپنی صفت میں تحریر



فرماتے ہیں مولوی حافظ سید اکرام حسین جنتی نقشبندی مجددی تو کلی کر نالی  
آپ کی مولویت اور حفظ سے اہل کر نال خوب واقف ہیں اور سید لعنتی نہیں ہوتا  
پھر مجددی تو کلی کا کیوں نام بدنام کرتے ہو ایسے لعنتی کی تو شاہ جی صاحب صورت  
دیکھنی بھی پسند نہ کریں گے مصرعہ چہ دلا اور است و زدے کہ بکف چراغ دارد و  
خیر ان کے یہ معاملات تو انگنت ہیں اور مجھ کو ان سے کچھ سروکار نہیں ہے <sup>عبدال</sup>  
صالحاً فلنفسہ ومن اساء فعلیہا بیت گندم از گندم بروید جو ز جوڑ  
از مکافات عمل غافل مشوڑ لیکن مجھ کو اس کتاب کے طبع کرانے کی ضرورت  
معلوم ہوئی کہ بیامر مولوی صاحب نے خدا تعالیٰ کا بالکل خوف نہ کر کے اور  
روسیا ہی آخرت کا کچھ اندیشہ نہ کر کے بعض بعض اقوال محض افتراء جن کا  
ذکر بالکل میرے رسالہ میں نہیں ہے لکھکر میری طرف منسوب کر دیئے اور مجھ کو حجتاً  
اور دشمن حضرت مولانا رشید احمد صاحب اور مولانا عبدالرحمن صاحب پانی پتی  
کا بتایا اور خوب دل کھول کر گالیں بکس اور جناب مولانا و بالفضل مولانا مولوی  
رشید احمد صاحب گنگوہی مد اللہ فیوضہم علی روس المستفیضین مولوی محبوب  
عالم کے اپنے رسالہ پر فرضی دستخط کر لئے اور مولوی عبدالرحمن مراد آبادی سے  
چالاک کے ساتھ دستخط کر لئے اور دیگر بعض میاں جیون کو مثل مسمیٰ محمد عبدالرحیم حرث اللہ  
وابرہیم وغیرہ کے نام بھی لکھ دیئے جس سے عوام کو دھوکا ہوا جرم رسالہ ہذا کا طبع کرانا  
ضرور ہوا تا کہ حقیقت حال منکشف ہو جاوے اور میں نے وہ رسالہ مسمیٰ اظہار  
الہادی حضرت مولانا و محمد و منامولوی رشید احمد صاحب مد اللہ فیوضہم کی خدمت  
میں بھیجا تو جس جگہ آپ کے دستخط تھے آپ نے اس کے قریب حاشیہ پر لکھ دیا  
یہ عبارت بندہ رشید احمد کی ہرگز نہیں ہے یہ الحاق کسی کا ہے یا غلطی سے دوسری جگہ  
سے منضم ہو گئی فقط واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد گنگوہی عفی عنہ ایسے ظالم ایسے بزگوار و ق  
بہتان یا نادر ہا نہیں جانتا ہے لعنت اللہ علی الکنین مولوی محبوب عالم ہزاروں میں  
لے یعنی مصداق ابن قول سے پڑھے نہ لکھے نام محمد فاضل و نیز مصداق سے سوچھے نہ پڑا نام چراغ



کھاتے ہیں کہ مجھ کو بالکل خبر تک نہیں ہے میرا نام محض فرضی لکھ لیا ہے مولوی عبدالرحمن  
 صاحب مراد آبادی نے جو بے سمجھے رسالہ کی تصدیق کی تھی میں نے ان کے پاس رسالہ  
 بھیجا اور جناب مولانا صاحب مولوی رشید احمد صاحب کی تحریر دیکھائی تو انہوں نے  
 حاشیہ پر یہ عبارت لکھ دی ”بناہ نے جو رجحان بالغیب تحریر کیا ہے محض اس مکار  
 کی تقریر منافقانہ اور مولانا رشید احمد صاحب کی تحریر مصنوعی کے باعث تحریر کیا ہے  
 ورنہ ہرگز ایسا نہ کرتا انا اللہ وانا الیہ راجعون عبدالرحمن مراد آبادی عفی عنہ سبحان اللہ  
 میاں اکرام حسین تم نے مفتی بہت عمدہ تلاش کیے ہم کو تو تہذیب مانع ہے  
 تمہارے کلمات لعنت اور ملامت آمیز اپنی نوک قلم و زبان پر نہیں لاتے تمہاری  
 کتاب میں تمہارے ہی واسطے آخرت کا ذخیرہ کر کے چھوڑ دیا ہے لیکن تمہارے قابل  
 مفتی صاحب تم کو مکار اور منافق بتاتے ہیں آئندہ جو کچھ تم کوشش کر رہے ہو اس کے  
 واسطے ایسے مفتی دنیا بھر کے تم کو نصیب ہوں اور یہ جو عبداللہ بن سبا کا کام کرنا چاہتے  
 ہو کہ برہان قاطعہ کے مختلف مقامات میں سے عبارتیں چیرا کر حضرت مولانا و محمد منا  
 مولوی رشید احمد صاحب اللہ فیوہم اور جناب سیدنا و مولانا مولوی عبدالرحمن صاحب  
 دامت برکاتہم کے مناقب میں تحریر کرتے ہو اور پھر میری تحریر کو اس کے مخالف بنا کر میری  
 مذمت میں ورق سیاہ کرتے ہو اور اس عمل سے تمہاری غرض یہ ہے کہ حضرتین محذوین  
 تم کو اپنا معتقد خاص تصور کریں اور مجھ سے ناراض ہو کر میرے جواب کی طرف متوجہ  
 ہوں یا ان کے معتقدین کے پاس تمہاری آؤ بھگت ہو یہ تمہارا خیال خام ہے ہرگز تم کو  
 نصیب نہ ہوگا ہر دو محذوین مجھ کو اور تم کو خوب جانتے ہیں اور مناقب ان کے ہم سے  
 پوچھنا چاہئیں اگرچہ محذوین میرے خود استاد نہیں لیکن میرے استادوں کے استاد  
 اور مرشدر و رہنما ہیں ان کی قرومنزلت ہمارے سے پوچھنی چاہئے تو نہ مولویوں میں نہ  
 طالب علموں میں تجھ کو اس قصہ سے کیا آج اظہار عقیدت مندی کرتا ہے کل یعنی ۱۳۱ھ میں  
 حضرت حضرت حجت الاسلامین فخر آخرین مولانا مولوی عبدالرحمن صاحب اللہ فیوہم کراچی میں تشریف  
 لائے تب تم ان کے ساتھ مباحثہ اور ذکر کرنا چاہتے تھے جب میں نے حضرت مولانا کے ادب کا



باعث گفتگو اور بحث کرنیسے انکار کر دیا تو تم اور تمھارے استاد حافظ رحیم بخش صاحب مولانا صاحب سے جا آجھے اور مولانا صاحب کے ذمہ الزام عجز جواب لگا کر ہر مسئلہ کو ترک کر دیا تمام ختم کامل کو پڑھ کر شبہ نہ مٹا اور اس کی ایک حجت مولانا کے آگے پیش کئے شبہ بالکل مٹ گیا اور جہر منع ہو گیا استاد و شاگرد دونوں تائب ہو گئے اب پھر تم کو اپنے استاد حافظ رحیم بخش صاحب زیادہ عقل ہو گئی اور ایسی باتیں بنانے لگے حضرت مولانا و خذ و منا مولوی رشید احمد صاحب کے تو خود دستخط میری کتاب پر ہیں بلکہ درحقیقت میری کتاب حضرت مولانا کی مختصر تقریر کی شرح ہے اور حضرت مولانا و منی و منا مولوی عبدالرحمن صاحب پانی پتی اگرچہ ہر مسئلہ کو پسند فرماتے ہیں لیکن وہ خود اہل کمال ہیں جو کچھ فرما دینگے درست فرما دیں گے وہ خود محقق ہیں اور جس پہلو پر چلیں مصداق اس بیت کے ہیں ۵  
گر بر سر چشم من نشینی - نازت بکشم کہ ناز بینی : اور انکو اس مسئلہ میں ایسا غلو کب ہے کہ خواہ مخواہ اہل اسلام اور عالموں کو برا کہتے پھریں لا حول ولا قوۃ الا باللہ ہاں تیرے جھوٹ بولنے سے بعض عوام کو شاید شبہ واقع ہو جاتا مگر اس کتاب کے شائع ہونیکے بعد تم اپنی ناک میں رگڑ و ناک تو خاک میں مل جائے گی اور کچھ نہ ہو گا قل جا را الحق و زہنی الباطل ان الباطل کان زہوقا و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین فقط محمد عبداللہ عفرہ

**سبب ثانی** یہ رسالہ الختم الکامل اس سے قبل ۱۵ نومبر ۱۹۲۷ء مطابق ۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۶ھ میں مطبع شہاب خانی محلہ قاضیان کرناں (حال مشرقی پنجاب) میں طبع ہوا تھا۔ حضرت مولف منی و منا مولانا عبداللہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ نے سبب طبع کتاب کے سلسلہ میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے اس سے واضح ہوا کہ ۱۳۴۶ھ سے چند سال پیشتر غالباً ۱۳۴۲ھ یا ۱۳۴۳ھ میں تحقیق مسئلہ پر ایک جامع مضمون حوالہ قرطاس فرما چکے تھے لیکن جب اشاعت کی ضرورت کا احساس ہوا تو دیگر علماء کرام کی تصدیق کیساتھ نیز اسی مسئلہ پر علماء سلف دہلی کے فتاویٰ کو ملحق کر کے بصورت موجودہ مرتب فرما کر ۱۳۴۶ھ میں طبع کر کر شائع کیا۔ چونکہ یہ رسالہ نایاب ہو چکا تھا تو مناسب معلوم ہوا کہ دوبارہ طبع کر کے اسکی افادیت کا تحفظ کیا جائے اسلئے حتی الامکان پوری تصحیح کی گئی اسکو شائع کیا جا رہا ہے۔

سند - استیانتا کار علی محمد - دیو بند - ۱۲۷۳ھ ۱۳۸۳ھ



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله العلی العظیم والصلوة والسلام علی نبیہ الکریم  
وعلی آلہ واصحابہ وازواجه واهل بیتہ اجمعین وعلی من ینبئہم  
من التابعین وتبع التابعین علی جمیع اهل العرفان والیقین الی  
یوم الدین -

ابا بعد کہتا ہے بندہ خطا واریسیاہ کار کمترین خلق اللہ خادم اہل اللہ المسمی بعباد اللہ  
چونکہ اس جگہ کچھ عرصہ سے یہ چرچا ہے کہ ماہ مبارک رمضان شریف میں تراویح کے اندر  
ہر ایک سورۃ کے اول میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کو جہر کے ساتھ پڑھتے ہیں اور باوجود  
اس کے سورۃ فاتحہ جو ہر رکعت میں مکرر آتی ہے اس کے اول میں جہر نہیں کرتے اور  
بعض صاحبوں کو اب اس میں ایسا غلو ہو گیا ہے کہ جو شخص حسب دستور قدیم حفاظ  
خفیہ کے ایک جگہ تمام قرآن میں جہر کرتے ہیں ان کو ختم کامل کا ثواب ملنا نہیں تسلیم  
کرتے بلکہ ایک سو تیرہ آیتیں ناقص بتاتے ہیں علی الخصوص میرے بعض احباب کے دلوں  
میں شکوک قویہ واقع ہو گئے لہذا اس عاجز نے اس مسئلہ کو علماء احوال اور سلف  
صالح کی تحریرات و تحقیقات سے ملقط کر کے صاف صاف اردو زبان میں تحریر  
کیا اور اللہ تعالیٰ شانہ سے امید ہے کہ جس طرح اس نے مجھ کو اس کی تحقیق کی  
توفیق دی اسی طرح میرے احباب کے شکوک رفع کرے اور وہ خود اس کو قبول  
فرماوے اور اپنے مقبول بندوں کی نظر میں قبول کرادے اللہم آمین ثم آمین اور  
میں نے اس کا نام ”اختتم الکامل بالروایات والنصائح مع عدم البہر بامسئلۃ فی التراجیح“  
رکھا اب معلوم کرنا چاہیے کہ وہ صاحب دو طرح پر اس مسئلہ کی تصریح کرتے ہیں



چنانچہ اُن کی ہر دو تقریریں اور اُن کا جواب مجاہد اِعرض کرتا ہوں۔  
**تقریر اول :-** یہ ہے کہ اس وقت ہندوستان میں قرارت امام عاصم  
 وحفص کی مروج ہے اور وہ بمسلمین میں سے ہیں یعنی بسم اللہ کو ہر ایک سورۃ کا جز  
 قرار دیتے ہیں ان کی قرارت کے موافق ہر سورۃ کے اول میں جہر بسم اللہ کا کرنا  
 چاہیے اور نہیں تو ایک سو تیرہ آیتیں تمام قرآن میں سے کم رہیں گی یعنی ہر ایک سورۃ  
 کے پہلے آیت جو بسم اللہ الرحمن الرحیم ہے اور نیز وہ اس فن قرارت کے امام ہیں پس  
 اس میں اُنھیں کی پیروی کرنی چاہیے۔

**جواب** اس کا یہ ہے کہ امام عاصم صاحب روایت کے امام ہیں اور درایت کے  
 نہیں اور روایت سے جہر و جز ویت مذکور ہرگز ثابت نہیں ہوتی بلکہ درایت سے  
 ثابت ہوتی ہے پس اُن کی تقلید سہائے ذمہ لازم نہیں ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ  
 روایت مبطل کے یہ معنی نہیں ہیں کہ حضرت جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 اُن کو حکم دیا ہو کہ تم ہر سورۃ کے اول میں بسم اللہ کو بقصد جز ویت کے پڑھو یا کہ نزاح  
 میں جہر کرو نہیں بلکہ ہر سورۃ کے اول میں التزام کے ساتھ بسم اللہ کو تعلیم فرمایا اب  
 اس سے یہ کیونکر ثابت ہوا کہ بسم اللہ ہر سورۃ کا جزو ہے اور اس کے ترک کرنے سے  
 ایک سو تیرہ آیتیں متروک ہو جائیں گی بلکہ احتمال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم نے اس کو محض تبرکاً پڑھا ہو چنانچہ غیر مبطلین قراری کی روایت اُس کی شاہد ہے  
 کیونکہ اگر بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر سورۃ کا جزو ہوتا تو سیر عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 تعلیم کے وقت اُس کو ترک نہ فرماتے مولوی عیدالحی صاحب معفور مرحوم نے تحریر  
 الاصول ابن ہمام سے نقل کیا ہے۔ وَتَوَاتَرُ قِرَاءَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الشُّوْرَا بِالْبِسْمَلَةِ لَا يَسْتَلْزِمُ كَوْنَهَا جُزْءًا مِنَ السُّوْرِ بِحَوَازِ  
 كَوْنِ الْاِفْتِتَاحِ بِهَا لِلتَّبَرُّكِ بِخِلَافِ النَّزْلِ فَإِنَّهُ يُدَالُ عَلَى أَنَّهَا لَيْسَ مِنْهَا  
 تَرْجَمَهُ حَضْرَتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَجْزِ سُوْرَتُوْنَ كَے اَوَّلِ مِیْلِ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ  
 الرَّحِیْمِ كُو پڑھا اس کے متواتر ہونے سے لازم نہیں آتا کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر ایک سورۃ



کا جزو ہے کیونکہ جائز ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو شروع میں تبرک کے واسطے پڑھا ہو بخلاف چھوڑ دینے بسم اللہ کے کیونکہ وہ دلالت کرتا ہے کہ ہرگز بسم اللہ جزو سورۃ کا نہیں ہے ختم ہوئی عبارت تحریر الاصول کی۔

ہاں اتنا تو ثابت ہو گا کہ بوجہ روایت بمبیل کے بسم اللہ الرحمن الرحیم ایک سو تیرہ جگہ تبرکاً پڑھ نیکا موقع تھا اُس موقع پر نہ پڑھی گئی اگر قاری نے سرّاً و جہراً بالکل ترک کر دیا اور جو سرّاً پڑھ لیا اور چہرہ نہ کیا تو کچھ نقصان لازم نہیں آتا اور نہ مخالفت روایت امام عمام و حفص کی ہوتی ہے بلکہ مخالفت درایت و اجتہاد عمام و حفص کی ہوتی ہے کیونکہ انہوں نے قرآن خارجیہ یعنی اخبار و آثار وغیرہ کے ذریعہ سے اس امر کا یقین یا ظن پیدا کر لیا ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر سورۃ کا جزو ہے اور امور اجتہادیہ میں ہم کو ان کی تقلید کرنی لازم نہیں ہے علی الخصوص ایسے وقت میں کہ انکا اجتہاد برخلاف مذہب امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہے اور کوئی دلیل صحیح صریح ان کے پاس نہیں ہے اور دلائل عدم جہر کی بکثرت اور احادیث صحیحہ معتبرہ و آثار صحابہ و تابعین موجود ہیں چنانچہ ہدایہ میں ہے فبقراء بسم اللہ الرحمن الرحیم هكذا نقل فی المشاہیر و یسرّھا القول ابن مسعود و اربعہ بخفیہ عن الامام و ذکر من جملتها التحوذ و التسمیۃ قال فی فتح القادیر و اھا ابن ابی شیبۃ عن ابراہیم النخعی و ایضاً فیہ قال بعض الحفاظ لیس حدیث صریح فی الجہر الا و فی اسنادہ مقال عند اہل الحدیث و لهذا عرّض ارباب لمساہلہ مشہورۃ الاربعۃ و احمد فلم یخرجوا منها شیئاً مع اشتمال کثیرہم علی احادیث ضعیفۃ قال ابن التیمیۃ و رُوینا عن الدارقطنی انه قال لم یصح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الجہر حدیث و عن الدارقطنی انه صنف کتاباً بمصر فی الجہر بالبسیلۃ فاقسم بعضہ لما لکیت ليعرف الصّحیح منها فقال لم یصح فی الجہر حدیث و قال کحازمی احادیث الجہر ان كانت ماثورة عن غیر



من الصحابة غير أن أكثرها لم يسلم من شوائب وروى الطحاوي  
 وأبو عمر بن عبد البر عن ابن عباس لجهراً قراءة الأعراب عن  
 ابن عباس لم يجهرا النبي صلى الله عليه وسلم بالبسمة حتى مات  
 فقد تعارض ما روى عن ابن عباس ثم إن صحه فهو محمول على وقوعه  
 أحياناً ليُعَلِّمَهُمَ أنها تقرأ أو جَبَّ هذا الحمل صريح رواية مسلم  
 عن أنس صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر وعثمان  
 فلم أسمع أحداً منهم يقرأ ببسم الله الرحمن الرحيم لم يروا نفي  
 القراءة بل لسماع للاخفاء بدليل ما صرح به عنه فكانوا لا يجهرون  
 ببسم الله الرحمن الرحيم رواه أحمد والنسائي بإسناد على شرط الصحيح  
 وعنه صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر فكلهم  
 يخفون بسم الله الرحمن الرحيم رواه ابن ماجه وفي مسلم أن  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يسر ببسم الله الرحمن الرحيم وأبي بكر وعمر  
 وعثمان وعلياً رضى الله عنهم ومن تقدّم من التابعين وهو  
 مذهب الثوري وابن المبارك وقال ابن عبد الله وابن  
 المنذر وهو قول ابن مسعود وابن الزبير وغمار بن  
 ياسر وعبد الله بن المغفل والحكم والحسن بن أبي الحسن والشعبي  
 والنخعي والأوزاعي وعبد الله ابن المبارك وقتادة وعمر بن  
 عبد العزيز وأعمش والزهرى ومجاهد وحباد وأبي عبيد  
 أحمد وأسحق وروى أبو حنيفة عن طريق ابن شهاب إلى  
 سفيان السخري عن يزيد بن عبد الله بن مغفل عن  
 أبيه أنه صلى خلف أئمة فجهر ببسم الله الرحمن الرحيم فناداه يا عبد الله أني  
 صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر وعثمان رضى الله عنهم فلم



اسمع احداً منهم يجهر بها۔ انتہی عبارت ففتح القدير۔

(ترجمہ) پس پڑھے بسم اللہ الرحمن الرحیم کہ کیونکہ خفیوں کی مشہور روایتوں میں اسی طرح نقل کیا گیا ہے اور اعوذ اور بسم اللہ ہر دونوں کو پوشیدہ پڑھے کیونکہ ابن مسعود صحابی جلیل القدر فرماتے ہیں کہ چار چیزوں کو امام پوشیدہ پڑھے اور ذکر کیا منجملہ ان کے اعوذ اور بسم اللہ کو ختم ہوئی عبارت ہایہ کی اُسکی شرح فتح القاری میں لکھا ہے کہ یہ روایت نقل کی ہے ابن ابی شیبہ نے ابراہیم نخعی سے اور نیز فتح القاری میں لکھا ہے کہ حدیث کے بعض حافظوں نے کہا ہے کہ بسم اللہ کے جہر کرنے میں کوئی ایسی حدیث نہیں ہے جسکی اسناد میں بحث نہ ہو اسی واسطے اصحاب سنن اربعہ یعنی ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و ابوداؤد نے اور امام احمد نے اس سے اعراض کیا اور کوئی حدیث جہر بسم اللہ میں نہیں لائے باوجود یہ کہ انکی کتابوں میں ضعیف حدیثیں بھی ہیں اور ابن تیمیہ نے کہا ہے کہ ہم کو دارقطنی سے روایت پہنچی ہے کہ اس نے کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جہر بسم اللہ میں کوئی روایت صحیح نہیں ہے اور دارقطنی سے روایت ہے کہ اُس نے مصر میں ایک کتاب تصنیف کی جہر بسم اللہ کرنے کے بیان میں پس بعض مالکیوں نے اس کو قسم دی کہ ہمیں صحیح روایتیں ہم کو بتا دے پس کہا کہ جہر میں کوئی روایت صحیح نہیں ہے اور حازمی نے کہا ہے کہ جہر بسم اللہ کی حدیثیں اگرچہ بہت صحابیوں سے مروی ہیں لیکن وہ اکثر اعتراض سے خالی نہیں ہیں اور طحاوی اور عمر بن عبد اللہ سے ابن عباس نے روایت کی ہے کہ بسم اللہ پکار کر پڑھنا گنواروں کی قرات ہے اور ابن عباس سے مروی ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی بسم اللہ کو پکار کے نہیں پڑھا یہاں تک کہ وفات پائی آپ نے تو یہ حدیث معارض ہے اس کی جو روایت کی گئی ہے ابن عباس سے یعنی جہر کرنے میں، تو وہ اگر صحیح پائی جاوے تو محمول ہے اس پر کہ کبھی واسطے تعلیم کے جہر کیا تاکہ مقتدی معلوم کریں کہ بسم اللہ پڑھی جاتی ہے اور اس تاویل کی تعبیر یہ بات کرتی ہے کہ مسلم میں حضرت انس سے مروی ہے کہ میں نے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر اور عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے پیچھے نماز پڑھی پس



ان میں سے کسی کو بسم اللہ پڑھتے نہیں دیکھا۔ نہ دیکھنے سے نفی قرأت کا ارادہ نہیں کیا بلکہ نہ سنتے کی نفی کی بسبب اخفار کے کیونکہ اُس سے بالتصريح روایت آئی ہے کہ بسم اللہ کو پکار کے نہیں پڑھتے تھے روایت کی ہے اس حدیث کو احمد اور نسائی نے ایسی اسناد سے جو بموجب شرط صحیح کے ہے اور نیز انس سے مروی ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ابوبکر اور عمر کے پیچھے نماز پڑھی تو وہ سب اخفا کرتے تھے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو روایت کیا ہے اس کو ابن ماجہ نے اور صحیح مسلم میں ہے کہ تحقیق رسول صلی اللہ علیہ وسلم بسم اللہ کو پوشیدہ پڑھتے تھے اور ابوبکر اور عمر اور عثمان اور علی رضی اللہ عنہم اجمعین اور جو پہلے تابعین گزرے ہیں اور وہی مذہب ثوری کا ہے اور ابن کبار کا اور ابن عبد البر اور ابن المنذر کہتے ہیں کہ یہی قول ہے ابن مسعود اور ابن زبیر اور عمار بن یاسر اور عبد اللہ بن مغفل اور حکم اور حسن بن ابی الحسن اور شعبی اور نخعی اور اوزاعی اور عبد اللہ بن مبارک اور قتادہ اور عمر بن عبد العزیز اور اعمش اور زہری اور مجاہد اور حماد اور ابی عبیدہ اور احمد اور اسحاق کا اور روایت کی ہے ابو حنیفہ نے ابن شہاب ابی سفیان سفدی سے یزید بن عبد اللہ بن مغفل سے اس کے باپ سے کہ عبد اللہ بن مغفل نے امام کے پیچھے نماز پڑھی تو امام نے بسم اللہ کو پکار کے پڑھا تو اس کو پکارا عبد اللہ نے کہ اے بنو خدا کے میں نے نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ابوبکر اور عمر اور عثمان کے پیچھے تو میں نے ان میں سے کسی کو بسم اللہ پکارتے نہیں سنا فتح القدیر کی عبارت ختم ہوئی۔

اور بیان کیا ہے عبد اللہ بن مغفل کی حدیث کو ترمذی نے اور لفظ اس کے یہ ہیں قال سمعنی ابی وانا فی الصلوۃ اقول بسم اللہ الرحمن الرحیم فقال لی امی نبی مُحَمَّدٌ ایاک والحدیث قال ولم ازل احداً من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان ابغض الیہ الحدیث فی الاسلام یعنی منہ قال وقد صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومع ابی بکر وعمر مع



عثمان فلم اسمع احدا منهم يقولها فلا تقلها اذا انت صليت فقل  
الحمد لله رب العلمين قال ابو عيسى حديث عبد الله بن مغفل  
حديث حسن والعمل عليه عند اكثر اهل العلم من اصحاب  
النبي صلى الله عليه وسلم منهم ابو بكر وعمر وعثمان وعلي وغيرهم  
ومن بعدهم من التابعين وبه يقول السفیان الثوري وابن  
المبارك واحمد واسحق لا يرون ان يجهر بسم الله الرحمن  
الرحيم قالوا ويقولها في نفسه انتهى -

ترجمہ :- کہا میں نماز میں بسم اللہ کو پکار کے پڑھتا تھا میرے باپ نے سن کر  
کہا کہ اے بیٹے یہ بدعت ہے خبردار بدعت نہ کرنا اور کہا کہ میں نے کسی صحابی  
کو نہیں دیکھا جو اس سے زیادہ کسی بدعت کو بڑا جانتا ہو اور کہا کہ میں نے  
نماز پڑھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور ابو بکر اور عمر اور عثمان کے ساتھ  
پس ان میں سے کسی کو نہیں دیکھا بسم اللہ کہتے ہوئے تو تو بھی مت کہ جس وقت تو  
نماز پڑھنے لگے تو کہہ الحمد للہ رب العلمین کہا ابو عیسیٰ ترمذی نے کہ عبد اللہ بن  
مغفل کی حدیث حسن ہے اور اکثر اہل علم کا اس پر عمل ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کے صحابیوں میں سے انھیں میں سے خلفاء اربعہ ہیں اور سوا ان کے اور صحابی  
اور تابعی اور یہی قول سفیان ثوری اور ابن مبارک اور احمد اور اسحق کا ہے  
نہیں اجازت دیتے ہیں بسم اللہ کو پکار کر پڑھنے کی کہتے ہیں کہ اپنے دل میں  
پڑھے ختم ہوئی عبارت ترمذی کی وفي البخاری عن انس ان النبي صلى الله  
عليه وسلم وابا بكر وعمر كانوا يفتحون الصلوة بالحمد لله رب  
العلمين -

ترجمہ :- بخاری شریف میں ہے انسؓ سے کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور  
عمر نماز شروع کرتے تھے الحمد للہ رب العلمین کے ساتھ -  
اور صحیح مسلم کے لفظ یہ ہیں عن انس قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم



وابی بکر و عمر و عثمان فلم اسمع احدا منهم يقرأ منهم بسم الله الرحمن الرحيم۔ ترجمہ انسؓ سے روایت ہے کہ تحقیق میں نے نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور ابوبکر اور عمر اور عثمانؓ کے ساتھ تو کسی کو نہیں سنا بسم اللہ پڑھتے ہوئے اور دوسرے طریقہ میں اس طرح بیان کی ہے قال صلیت خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر و عمر و عثمان فکانوا یستفتحون بالحمد لله رب العلمین لا یدکرون بسم الله الرحمن الرحیم فی اول قراءۃ ولا فی اخرها ترجمہ کہا میں نے نماز پڑھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے اور ابوبکر اور عمر اور عثمانؓ کے پیچھے تو وہ شروع کرتے تھے نماز کو الحمد للہ کے ساتھ نہیں فکر کرتے تھے بسم اللہ کو اول میں اور نہ آخر میں اور ابو داؤد وغیرہ نے بھی اس حدیث کو بیان کیا ہے اور نیز ابو داؤد میں عائشہ صدیقہؓ سے نقل کیا ہے قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یفتح الصلوۃ بالتکبیر والقراءۃ بالحمد لله رب العلمین۔

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شروع کرتے تھے نماز کو تکبیر کے ساتھ اور الحمد للہ رب العلمین کے ساتھ اور اس کے موافق ہے حدیث ابو ہریرہؓ کی قسمت الصلوۃ الحدیث ان روایات سے لازم آتا ہے کہ بسم اللہ فاتحہ کا جزو نہیں ہے اور ظاہر ہے جبکہ فاتحہ کا جزو نہیں ہے تو اور سورتوں کا بھی نہیں ہے اور اسی واسطے علماء حنفیہ کا اختلاف سورہ فاتحہ کے اول بسم اللہ پڑھنے کے جواز میں نہیں ہے بلکہ وجوب میں ہے بعض علماء جواب کہتے ہیں اور بعض نہیں اور دوسری سورتوں کے اول میں پڑھنے میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ سیرا پڑھے اور بعض کہتے ہیں کہ نہ پڑھے اور کوئی خصوصیت تراویح وغیرہ کی اس میں نہیں ہے پس تراویح میں جو بسم نہ کریں والوں کا ختم ناقص بتانا دعویٰ بلا دلیل اور محض سخن پروری ہے جس سے لازم آتا ہے کہ خود ان کی تمام عمر کی نماز قرآن تراویح وغیرہ سب فاسد ہو گئے کیونکہ وہ بسم اللہ کا جزو ہونا ہر ایک سورتہ کو



واسطے ملتے ہیں خواہ فاتحہ ہو یا غیر اسکا اور باوجود اس کے سوا تراویح کے کسی نماز  
 میں بسم اللہ کو جہر سے پڑھتے بلکہ تراویح کی ہر ایک رکعت میں جو فاتحہ پڑھتے ہیں اس  
 وقت بھی بسم اللہ نہیں پڑھتے تو ہر ایک رکعت میں ایک آیت سورہ فاتحہ کی ترک کرتے  
 ہیں یہ بالکل خلاف منشا امام عاصم اور امام ابوحنیفہؒ کے ہے کیونکہ اگر بتقلید امام عاصم  
 جہر کرتے ہیں تو سب جگہ جہر کرنا چاہیے اور جو بتقلید امام ابوحنیفہ کے جہر ترک کرتے  
 ہیں تو سب جگہ ترک کرنا چاہیے متقرر یہ دوم یہ ہے کہ قرأت سبعہ جمیع اجزاء مع  
 اختلاف اللغات والمحركات والسكنات از قبیل متواترات اور بہیت کذا فی ہر  
 ہر روایت کے موافق اتباع واجب ہے اور کسی نوع کا تصرف اس میں جائز نہیں ہے  
 اور منجملہ دیگر الفاظ مختلفہ کے لفظ بسم اللہ الرحمن الرحیم بھی ہے تو جس طرح دیگر الفاظ  
 میں اتباع ائمہ سبعہ کا لازم ہے اسی طرح تابعین روایت بمسلمین کو اتباع بمسلمین  
 کا لازم ہے اور چونکہ انھیں کی نقل سے ہم کو قرآن کی قرآنیت معلوم ہوئی ہے اگر بعد ان  
 کے نقل متواترہ کی اجزاء قرآن کی قرآنیت کے واسطے اور کسی دلیل کی ضرورت باقی رہی  
 تو ہر ایک آیت کو قرآن کا جزو ثابت کرنے کے واسطے سخت مشکل واقع ہوگی پس جس طرح  
 دیگر آیات کی جزویت بھی محض نقل متواترہ سے ثابت ہے اسی طرح بسم اللہ کی جزویت  
 بھی محض نقل متواترہ سے ثابت ہے اس کے مقابلہ میں اخبار اور آثار کا پیش کرنا  
 بے فائدہ ہے پس اگر باوجود اخذ روایت بمسلم کے تراویح میں ہر ایک سورہ  
 کے اول میں بسم اللہ کو جہر نہ پڑھا جاوے گا تو ضرور ایک سو تیرہ آیتوں کا سماع کم  
 ہو جاوے گا اور ختم کامل کا ثواب ہرگز نہ ہوگا جواب اس کا یہ ہے کہ بسم اللہ  
 کی جزویت میں تواتر کا دعویٰ ممنوع ہے اور قیاس اس کا دیگر الفاظ پر قیاس  
 مع الفارق ہے امراؤں تو اس واسطے کہ اگر جزویت بسم اللہ کی بطور  
 تواتر کے ثابت ہو تو یہ مسئلہ قطعی ہو جاوے تظنی اور اجتہادی نہ رہے  
 پھر اختلاف ائمہ سلف کا بطور اجتہاد کے کیونکہ ہو حالانکہ خلفاء اربعہ اور  
 دیگر صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین بلکہ تمام امت آج تک اس کی جزویت و علم



جزویت میں اختلاف کر کے اخبار و آثار سے استدلال کرتے رہے ہیں مولوی عبدالحی صاحب مغفور مرحوم نے اپنی کتاب احکام القنطرہ میں جزویت و عدم جزویت بسم اللہ میں تو قول بیان کئے ہیں لیکن ان میں سے کوئی بھی دعویٰ جزویت کا علی سبیل القطع و التواتر نہیں کرتا اور امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر کبیر میں بیان فرماتے ہیں واعلم ان هذه المسئلة تشغل على ثلاث مسائل احدها ان هذه المسئلة هل هي مسئلة اجتهادية حتى يجوز الاستدلال فيها بالظواهر والاختلاف الاحاد وليست من المسائل الاجتهادية هل هي من المسائل القطعية وثانيها ان بتقدير انها من المسائل الاجتهادية فما الحق فيها وثالثها الكلام في انها تقرا بالاعلان او بالاسرار فلنتكلم في هذه المسائل لثلاث المسئلة الخامسة في تقرير ان هذه المسئلة ليست من المسائل القطعية وزعم القاضي ابو بكر انها من القطعية قال والخطا فيها ان لم يبلغ الى حد التكفير فلا اقل من التفسير واحتج عليه بان التسمية لو كانت من القران لكان طريق اثباته اما التواتر والاحاد والاول باطل لانه لو ثبت بالتواتر كون التسمية من القران لحصل العلم الضحري بانها من القران واما كانت كذلك لامتنع وقوع الخلاف بين الامة والثاني ايضا باطل لان خبر الواحد لا يفيد الا الظن انتهى ملخصاً -

جاننا چاہئے کہ تحقیق یہ مسئلہ مشتمل ہے تین مسئلوں پر ایک اُن کا یہ ہے کہ تحقیق یہ مسئلہ کیا وہ اجتہادی ہے تاکہ جائز ہو وے اس میں استدلال پکڑنا اولہ ظاہرہ اور اخبار احاد سے یا نہیں ہے مسائل اجتہادیہ سے بلکہ وہ مسائل قطعیہ سے ہے اور دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ در صورت مسئلہ اجتہادی ہونے کے اس میں تحقیق کیا ہے اور تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ اُس کو پکار کر پڑھنا چاہئے



یا پوشیدہ سے تو ہم ان تینوں مسئلوں میں گفتگو کریں گے مسئلہ خامسہ یہ ہے کہ تحقیق یہ مسئلہ نہیں ہے مسائل قطعیہ سے اور زعم کیا ہے قاضی ابو بکر باقلانی نے کہ تحقیق وہ مسائل قطعیہ میں سے ہے اور کہا قاضی ابو بکر نے کہ اس مسئلہ میں خطا کرنی اگر حد کفر تک نہ پہنچا وے گی تو فاسق بنانے سے کمتر نہیں ہے اور دلیل یہ لایا ہے کہ اگر بسم اللہ قرآن میں سے ہوگی تو ثبوت اس کا یا تو قوا تر سے ہوگا اور یا احاد سے اور اول باطل ہے اس واسطے کہ اگر ثابت ہو بسم اللہ کا قرآن میں سے ہونا قوا تر کے ساتھ تو ضرور علم ضروری اس بات کا ہو کہ وہ قرآن میں سے ہے اور جو ایسا ہوتا تو اس بارہ میں امت میں اختلاف نہ ہوتا اور ثنائی بھی باطل ہے کیونکہ خبر واحد کی نہیں فائدہ دیتی ہے مگر ظن کا ۱۲

حاصل کل تحقیق کا یہ ہے کہ جزویت وعدم جزویت ہر دو قطعی نہیں ہیں لیکن بوجہ اخبار و اولہ قیاسیہ کے دیگر شافعیوں کی طرح وہ بھی قائل جزویت کے ہوئے ہیں اور بہت احادیث جزویت کی بیان کی ہیں جن کا جواب حنفیوں کی طرف سے مولوی عبدالحی صاحب نے احکام القنطرہ میں دیا ہے اور نیز اس میں شہاب کی تقریر بیضاوی کے حاشیہ سے نقل کی ہے اس طرح وفقہ المقام ما ذکرہ الشہاب فی حواشی تفسیر البیضاوی من ان الاختلاف بین الحنفیۃ و

الشافعیۃ فی هذا المقام مبني على الخلاف الاصولي وهو ان يكفي فيما نحن فيه الظن ام لا فاختارت الشافعية ان التواتر القطعي انما يشترط في ما ثبت قرأنا على سبيل القطع فاما ما ثبت قرأنا على سبيل الحكم فيكفي فيه الظن كما في ما نحن فيه ومعنى كونه على سبيل الحكم ان له حكم القرآن من الكتابة بين الذين وجوب القراءة كما حققه الغزالي وغيره من محققى الشافعية و ذهب الحنفية الى ان كل ما يسمى قرأنا لا بد فيه من القطع و

یعنی امام محمد بن ابی حنیفہ



التواتر فی نفسه و محلہ کما فی سورۃ النمل و بین السور لیس  
 كذلك و الیہ مال لقاضی ابوبکر باقلانی و شنع علی الشافعیۃ تشنیعاً  
 بلیغاً فحیث انتقد ذلك انتقد القرآنیۃ و لو حکما و لذا عرفوا القرآن  
 بأنه المنقول بین و فقی المصاحف تواتراً و اختار ابن الحجاج  
 و غیرہ من المالکیۃ و الشافعیۃ ایضاً مختلفون فیہ فاحفظ هذا  
 الفقه فانہ فقہ جلیل و فی کتب الاصول لہ زیادۃ تفصیل انتھی -  
 ترجمہ اودانائی کی بات اس مقام میں وہ ہے جس کو ذکر کیا ہے شہاب نے  
 تفسیر بیضاوی کے حاشیہ میں اس طرح کہ اس مقام میں حنفیوں اور شافعیوں کا اختلاف  
 ایک مسئلہ اصولی کے اختلاف پر مبنی ہے اور وہ یہ ہے کہ اس مسئلہ میں ظن کافی ہے  
 یا نہیں تو شافعیوں نے اختیار کیا ہے کہ تواتر قطعی اس جگہ شرط ہوتا ہے جس کا  
 قرآن ہونا علی سبیل القطع ہو لیکن جس کا قرآن ہونا علی سبیل الحکم ثابت ہو تو وہاں  
 ظن بھی کافی ہے جیسا کہ اس مسئلہ میں اور علی سبیل الحکم کا یہ مطلب ہے کہ دفتین کے  
 درمیان لکھنے کے واسطے اور نمازیں پڑھنے کے واسطے اس کے قرآن ہونے کا  
 حکم ہے امام غزالی وغیرہ محققین شافعیہ نے ایسا ہی ذکر کیا ہے اور علماء حنفیہ  
 اس طرف گئے ہیں کہ جس چیز کا نام قرآن رکھا جاوے تو وہ اپنی ذات میں اور  
 اپنے محل میں تواتر اثبات ہوگی جس طرح کہ سورہ نملی میں ہے اور سورتوں کے  
 درمیان میں ایسا نہیں اور اسی طرف مائل ہوئے ہیں قاضی ابوبکر باقلانی اور  
 شافعیوں کو بہت بُرا کہا ہے پس جب نہ ہوا تواتر تو نہ ہوا قرآن اگرچہ حکما  
 ہو اور اسی واسطے علماء نے تعریف کی قرآن کی اس طرح کہ وہ منقول ہے  
 مصحفوں کے دو منقوون میں نقل متواتر سے اور اسی کو اختیار کیا ہے ابن حبان  
 نے اور اس کے سوا مالکیوں نے اور شافعی بھی مختلف ہیں اس میں پس یاد رکھو  
 اس فقہ کو تحقیق یہ فقہ جلیل ہے اور اصول کی کتابوں میں اس کی بڑی تفصیل ہے  
 اب غور فرمانے کی جگہ ہے کہ یہاں ائمہ سلف سے تصریح موجود ہے کہ یہ

مسئلہ اجتہادی ہے قطعی نہیں اور اختلاف امت کا اس کی جزویت و عدم جزویت میں نادی باعلی الصوت اور منظر کا شمس فی نصف النهار ہو رہا ہے کہ اس کا ثبوت بالتواتر نہیں ہے بلکہ یہ مسئلہ اجتہادی ہے اور احادیث صحیحہ و آثار قویہ بموجب مذہب امام اعظم ابو حنیفہؒ کی عام جزویت اخفاء بسمہ میں وارد ہوئے ہیں چنانچہ مذکور ہو چکی علاوہ اُن کے جس وقت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے عبد اللہ بن عباس نے دریافت کیا تم نے کس واسطے سورہ انفال کو جو مثانی میں سے ہے برارۃ کے ساتھ ملا دیا اور اُن کے درمیان میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کو نہ لکھا تو جناب جامع القرآن حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے یہ جواب دیا کہ حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر کسی سورتیں نازل ہوتی تھیں اور آپ کا تہان وحی سے ارشاد فرماتے تھے کہ ان آیات کو فلاں سورۃ میں لکھو اور ان کو فلاں سورۃ میں اور انفال شروع مدینہ میں نازل ہوئی اور برارۃ اخیر میں اور دونوں کا قصہ یکساں تھا پس میں نے سمجھا کہ یہ اس میں سے ہے اور وفات پائی حضرت نے اور نہ فرمایا کہ یہ اس میں سے ہے پس اسی واسطے میں نے دونوں کو قریب قریب لکھا اور درمیان میں بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ لکھی اس سے صاف ظاہر ہے کہ تعین مواضع بسم اللہ کی حضرت عثمانؓ کے قیاس سے تھی جس جگہ ضرورت سمجھی لکھی اور جس جگہ ضرورت نہ سمجھی نہ لکھی اور جزویت بسم اللہ کی ہر ایک سورۃ کے واسطے قطعی ہوتی تو حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر فرض ہوتا کہ سورۃ توبہ کا قصہ ملتوی نہ چھوڑ جاتے یا دونوں کو ایک بتا جاتے یا بسم اللہ لکھوا جاتے۔

قال ابو جعفر فهذا عثمان يخبر في هذا الحديث ان بسم الله الرحمن الرحيم لم تكن عندنا من السورة وانه انما كان يكتبها في فصل السور وهي غيرهن وايضا اخرج هو عن ابي هريرة قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا نزل في الثانية استفتح



بالحمد للہ رب العلمین ولم یسکت قال ابو جعفر فقی هذا دلیل  
ان بسم اللہ الرحمن الرحیم لیست من فاتحة الكتاب ولو  
كانت من فاتحة الكتاب لقرأ بها كما قرأ فاتحة الكتب۔

ترجمہ فرمایا امام طحاویؒ نے پس یہ عثمانؓ خبر دیتے ہیں اس حدیث میں  
کہ تحقیق بسم اللہ الرحمن الرحیم اُن کے نزدیک سورۃ سے نہ تھی اور یہی بات  
تھی کہ لکھتے تھے اس کو سورتوں کے فاصلہ کے واسطے اور وہ جسور  
سورۃ کی نہیں اور نیز انہوں نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی کہا ابو ہریرہؓ نے  
جس وقت حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اٹھتے تھے دوسری رکعت  
میں تو شروع کرتے تھے الحمد للہ رب العلمین کے ساتھ اور سکتہ نہیں کیا  
کہا امام طحاویؒ نے پس اس میں دلیل ہے اس امر کی کہ تحقیق بسم اللہ الرحمن  
الرحیم نہیں ہے فاتحہ سے اور جو ہوتی فاتحہ سے البتہ پڑھتے اس کو جس طرح  
پڑھا فاتحہ الكتاب کو۔

اور نیز امام طحاویؒ نے حدیث عائشہ کی اور عبداللہ بن مغفل کی جو پیشتر مذکور  
ہو چکی اور علاوہ ان کے اور بہت سے آثار اخفاء بسملہ میں بیان کر کے امام صاحب  
کے مذہب کی تائید کی ہے پس دعویٰ تو اتر جہر بسملہ کا خواہ کسی راوی یا قاری کی تبعیت  
سے کیوں نہ ہو غلط محض ہے اور نہیں تو بینی اختلاف امت کا اخبار و آثار پر نہ ہوتا  
بلکہ سب تابع قرار سب سے ہوتے اور تحقیق یہ ہے کہ یہاں تین امر ہیں اول  
تواتر نقل بسم اللہ الرحمن الرحیم کا سو اس کا کوئی منکر نہیں ہے لیکن اس سے  
جزویت یا جہر فی الصلوٰۃ ثابت نہیں ہوتا جیسا کہ نقل تعوذ سے جزویت اعوذ کی  
اور جہر اس کا فی الصلوٰۃ ثابت نہیں ہوتا اگر ثابت ہوتا ہے مسنون ہونا جہر کا  
خارج عن الصلوٰۃ ثابت ہوتا ہے اور جب کہ آثار اور احادیث صحیحہ اخفاء بسملہ  
میں وارد ہیں تو نماز میں جہر کرنا خلاف سنت اور موجب نقصان صلوٰۃ ہوگا۔  
جیسا کہ مذہب ہمارے ائمہ کا ہے ”دوم تواتر جزویت بسم اللہ کا واسطے ہر

سورۃ کے یہ اگر ثابت ہو تو ضرور جزویت اور جہر قطعی ہو جاویں اور اختلاف مرتفع ہو جاوے اور احادیث آثار پر بنیاد جزویت و جہر کی وعدم جزویت وعدم جہر کل لغو ہو جائے والتالی باطل فالمقدم مثله۔

سوم تواتر جزویت بسم اللہ کا واسطے قرآن کے اور آیت قرآن کے ہونا بدو ان اسکے کہ ہر جگہ سورۃ کا جزو ہو جیسا کہ محققین حنفیہ کا قول ہے سو یہ اگر ہو تو ہمارے واسطے مفید ہے نہ مضر لیکن ثبوت اس کا بایں معنی کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جزو ہونیکا ارشاد فرمایا ہو پھر ہم تک علی التواتر پہنچا ہو ممنوع ہے ہاں اخبار و آثار و غیرہ سے اس کا ثبوت ہو سکتا ہے چنانچہ اسی واسطے علماء محققین اسکے قائل ہیں اور منکرین قرآنیت بسم اللہ کو جیسا کہ امام مالک اور اتباع ان کے ہیں تکفیر یا تفسیق نہیں کرتے اور اگر اس کی قرآنیت بالتواتر ثابت ہوتی تو دیکھو امام مالک وغیرہ منکرین قرآنیت کے حق میں کیا کہا جاتا سلسلہ من انکر کون البسملة آية من القرآن لا یکفر وان کان منک القرآن کافر الوقوع الشک فی قرآنیتہ کن فی التلویح ۱۲ احکام القرآن اور امر ثانی یعنی قیاس کرنا اختلاف بسم اللہ کا دیگر اختلافات قرآنی پر قیاس مع الفارق ہے سو اس واسطے کہ دیگر اختلافات محض بحیثیت روایت قراء کے ہیں قرون ثلاثہ میں اہل حل وعقد نے اپنے اجتہاد کو اس میں دخل نہیں دیا بلکہ جملہ اختلاف کو تسلیم کر لیا ہے بخلاف یہاں کے الغرض نفس تواتر نقل کا قرار کی طرف سے تو یہاں اور وہاں دونوں جگہ موجود ہے لیکن اس قدر تفاوت ضرور ہے کہ دیگر الفاظ میں بجز اختلاف قراء کے قرون ثلاثہ سے اب تک کسی نے انکار جزویت کا بطور اجتہاد کے نہیں کیا تو یہ تسلیم کرنا اجماع ہو گیا اس پر کہ یہ اجزاء قرآن کے ہیں پھر یہ تسلیم کرنا اب تک علی التواتر چلا آیا ہے اور ہمارے واسطے مفید قطع اور یقین کا

۱۰ ترجمہ جو شخص بسم اللہ کے آیت ہونیکا منکر ہو اسکو کافر نہیں کہا جاتا اگرچہ قرآن کا منکر کافر ہوتا ہے کیونکہ بسم اللہ کے قرآن ہونے میں شک واقع ہو گیا ہے اسبطح ہے تلویح میں ۱۲ احکام



ہو گیا بخلاف اختلاف بسم اللہ کے کہ اس کی جزویت و عدم جزویت خود صحابہ اور تابعین اور ائمہ سلف بطور اخبار و آثار کے کہہ رہے ہیں اور جزویت اور عدم جزویت کے واسطے اولہ ظنی پیش کر رہے ہیں چنانچہ حضرت عثمان بن عفانہ جو جامع القرآن ہیں ان کے بیان سے ثابت کرنا اس کا مواضع متعینہ پر توفیقی نہیں بلکہ قیاسی معلوم ہوتا ہے اور امام شافعی حکماً تو قرآن کہتے ہیں مگر تحقیقاً نہیں اور محققین حنفیہ ایک آیت قرآن کی تسلیم کرتے ہیں اور امام مالک اس کو قرآن میں سے نہیں سمجھتے پس یہ کسی طرح مثل اختلاف دیگر الفاظ کے نہیں ہے اور اس کے ترک کرنے سے ایک سوتیرہ آیتوں کا ترک کرنا ہرگز لازم نہیں آتا البتہ بموجب محققین حنفیہ کے تمام قرآن میں ایک جگہ بسم اللہ کو جہر کے ساتھ ضرور پڑھنا چاہیے اور نہیں تو ایک آیت کم رہے گی اور ختم کامل کا ثواب نہ ہوگا اور باقی صورتوں کے اول میں بقصد تبرک سرّاً پڑھے سوائے سورہ توبہ کے کیونکہ بموجب تحقیق ہمارے علما کے جزویت صحیح نہ ہوئی تو موافق روایت مبسملین کے پڑھنا حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا بطور تبرک کے ہوا اور وہ سرّاً پڑھنے سے بھی حاصل ہو سکتا ہے ترک جہر کے واسطے یہ دلائل کافی ہیں جو مذکور ہو چکے۔ اب میں یہ بیان کرنا چاہتا ہوں کہ جہر کرنے سے کیا نقصان لازم آتا ہے تو گوش فرمائیے کہ جہر کرنے والے صاحب دو حال سے خالی نہیں یا تو بسم اللہ کی جزویت متواتر سمجھ کر جہر کرتے ہیں اور یا محض تقلید امام عاصم و حفص کی اگر شق ثانی اختیار کیجئے ایک تو بموجب مذہب امام حباب کے خلاف سنت کے عمل کرتے ہیں جیسا کہ کوئی شخص شنایا اعوذ کو جہر کرے چنانچہ عبارت ہدایہ کی سابق میں نقل ہو چکی دوسری چونکہ سر کی احادیث راجح اور اقویٰ ہیں احادیث جہر سے تو ترجیح مرحوج کی کرتے ہیں تیسرے اخفاء کرنے والوں سے ناحق نزاع کر کے فتنہ اور فساد پیدا کرتے ہیں اور نقصان اس کا ظاہر ہے اور اگر شق اول ہو تو علاوہ ان تین قباحتوں کے چند مشکلات

لاخیل پیش آتی ہیں اوّل تو یہ کہ اُن کے عمل کے موافق تمام عمر کے فرائض اور تراویح اور وتر رمضان کا فاسد ہونا لازم آتا ہے کیونکہ فرائض اور وتر میں کسی موقع پر اور تراویح کی ہر ایک رکعت میں سورہ فاتحہ سے اوّل وہ خود جہر بسملہ نہیں کرتے اور ائمہ اربعہ کے نزدیک تلاوت فاتحہ کی جمیع اجزاء یا فرض ہے یا واجب ہے مولوی عبدالحی صاحب نے احکام القنطرہ میں لکھا ہے والحق ان کل آية من الفاتحة واجبة علیہا فیجب سجود السهو بترك آية منها ایضاً کما حققتہ اخوة و اوستاذہ فی البحر اثنی - ترجمہ اور حق یہ ہے کہ ہر ایک آیت فاتحہ کی واجب علیہ ہے تو اس کی ایک آیت کے چھوڑنے سے بھی سجدہ ہو گا آوے گا اسی طرح تحقیق کی اس مسئلہ کی بحر الرائق میں اور نہایہ حاشیہ ہدایہ میں ہے قولہ خلاہ فالشافعی حتی لو ترک حرفاً منها فی رکعة لا تجوز صلوٰۃ انتہی۔

ترجمہ برخلاف امام شافعی کے یہاں تک کہ اگر ایک حرف فاتحہ کا کسی رکعت میں ترک کر دیا تو اس کی نماز نادرست ہوگی ۱۲

اور امام مالک بھی فرضیت فاتحہ میں مثل امام شافعی کے ہیں جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں مذکور ہے پھر یہ حضرات ترک بسملہ سے نماز کو فاسد نہیں کہتے یا جہر کو منع کرتے ہیں تو اس واسطے امام مالک اور امام ابو حنیفہ تو بسم اللہ کو جبزو سورۃ نہیں قرار دیتے اور امام شافعی اس کی جزو بیت کو قطعی نہیں کہتے اور بالفرض اگر ان حضرات کو جزو بیت اس کی بالقطع والتواتر ثابت ہو جاوے تو ضرور اس کے پڑھنے کا ایسا ہی حکم فرمادیں جیسا کہ دیگر آیات فاتحہ کا اور آپ نے جبکہ اس کے تواتر کو مثل دیگر الفاظ کے تسلیم کر لیا تو لازم آیا کہ ضرور اس کو مثل دیگر آیات فاتحہ کے صلوٰۃ سر یہ میں سرّاً اور جہر یہ میں جہراً پڑھیں اور چونکہ عمر بھر نہیں پڑھی ہے تو تمام عمر کی نمازیں فاسد ہوئیں و



ہذا ما اذ عیناہ و دم خرق اجماع لازم آتا ہے کیونکہ تمام سلف و خلف اس مسئلہ میں بطور اجتہاد کے بحث کرتے رہے ہیں اور اخبار احاد و ہمارے استدلال کرتے رہے پس یہ فعل اُن کا شاہد ہے کہ انہوں نے اس مسئلہ کو قطعی نہیں سمجھا تو ان کا اتفاق و اجماع ہوا کہ یہ مسئلہ اجتہادی ہے قطعی نہیں ہے اور آپ قطعی فرماتے ہیں پس آپ کے قول سے خرق اجماع لازم آیا سو آپ کا فعل مخالف تمام امت کے ہے کیونکہ قرونِ ثلاثہ سے اب تک یہ طریقہ کسی نے اختیار نہیں کیا کہ خاص تراویح میں ابتداء سور پر جہر بسلہ کو مختص کریں نہ فرائض وغیرہ میں جہر کریں اور نہ تراویح میں ابتداء فاتحہ پر جو ہر رکعت میں پڑھی جاتی ہے بلکہ جو جہر کرتے ہیں ہر وقت کرتے ہیں اور جو نہیں کرتے کبھی نہیں کرتے اور جو آپ قرار کی تبعیت کریں تو ہر وقت کریں خصوصیت تراویح کی کیسی اور اگر آپ فرمادیں کہ خصوصیت اس وجہ سے ہے کہ تراویح میں مقصود اصلی تلاوت قرآن کی ہے اس واسطے اتباع قرار کی کرتے ہیں اور دیگر صلوات میں مقصود اصلی نماز ہے اس واسطے اتباع امام کی کرتے ہیں کہ ہر ایک فن میں اُس فن کے امام کی پیروی کرنی چاہئے تو جواب اس کا یہ ہے کہ امور شرعیہ میں نری تجویز عقلی درست نہیں ہے بلکہ اس کے واسطے نقل کا ہونا ضرور چاہئے اور اس مسئلہ میں خاص بہیئت کذائی کوئی اثر وارد نہیں ہوا اگر ہے تو آپ فرمادیں کہ سلف میں کسی نے یہ عمل کیا کہ خاص تراویح میں پڑھے اور دوسرے وقت نہ پڑھیں اور یہ جو فرمایا کہ ہر فن میں اسی کے امام کی تقلید کرنی چاہیے سلمیٰ <sup>۱۲</sup> لیکن یہ اسی وقت ہے کہ وہ مسئلہ ذوجہنن نہ ہو اور جو مسئلہ ذوجہنن ہو گا یعنی دو علموں سے تعلق رکھتا ہو گا تو محققین قوت و استحکام ماخذ کو دیکھیں گے اور عوام قوت تعلق دیکھیں گے اور فیما بین وہ فیہ مسئلہ ذوجہنن ہے کیونکہ جو قرآن شریف نیاز میں پڑھا جاتا ہے خواہ تراویح ہوں یا فرائض اس کا صحت و سقم منجر ہے طرف صحت و سقم

نماز کے باب زلۃ القاری ملاحظہ ہو قرآن شریف کے غلط ہونے سے نماز فاسد ہو جاوے گی اور نماز کی صحت و سقم منجر ہے صحت و سقم تلاوت کی طرف اگر نماز میں کچھ فرق آوے گا تو قرآن جو اس میں پڑھا گیا وہ اس طرح پر پڑھا جو مطلوب شارع کا تھا جب اس قدر تعلق نماز کے ساتھ ہے اور مبنی اختلاف کا جزویت و عدم جزویت پر ہے جو مسئلہ اجتہادی ہے تو مسئلہ قرأت کا خالص نہیں ہے بلکہ فقہ کے ساتھ بڑا تعلق ہے اور دلائل فقہاء کے بہت قوی ہیں۔ جن سے عدم جہر ثابت ہوتا ہے جیسا کہ سابق میں مذکور ہو چکا چہرہ ام مخالفت ائمہ اربعہ کی لازم آتی ہے کیونکہ ان میں سے کسی نے اس کی جزویت و عدم جزویت کو قطعی نہیں کہا ہے پنجم تکفیر و تفسیق ائمہ عظام اور علماء کرام کی بلکہ تمام امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیونکہ آپ کے نزدیک بموجب قرأت مسلمان کو جزویت بسم اللہ کی تواتر کے ساتھ ثابت ہے تو امام مالک اور ان کے اتباع جو بسم اللہ کو آیت قرآنی نہیں مانتے ایک سو تیرہ آیت کے منکروں کی تکفیر لازم آتی اور اسی طرح امام اعظم اور ان کے اتباع جو بسم اللہ کو ایک آیت قرآن کی کہتے ہیں ایک سو بارہ آیتوں کے منکر ہوتے ہیں ان کی بھی تکفیر لازم آوے گی اور نیز بموجب قرأت غیر مسلمین کے عدم جزویت متواتر ہوئی اور امام شافعی وغیرہ اور اتباع ان کے جو بدلائل آثار و اخبار احاد جزویت کے قائل ہیں سب منکر تواتر اور کافریں جاویں گے و لغو ذبا اللہ من ذلک آپ نے اچھا مذہب ایجاد کیا کہ امت محمدیہ میں سے ایک فرد کو بھی مسلمان باقی نہ چھوڑا سب کو کافرت بنا دیا اللہم احفظنا منہ باقی رہا الزام آپ کا یہ کہ اس میں تلیفیق بین القرائتین لازم آتی ہے سو جواب اس کا یہ ہے کہ اول تو یہ تلیفیق نہیں ہے کیونکہ تلیفیق کے معنی ہیں ایک روایت میں دوسری روایت کا تدخل کر دینا اور یہ اختلاف قرار مسلمان اور غیر مسلمین کا باعتبار روایت کے نہیں ہے بلکہ بحیثیت اجتہاد کے ہے پس یہ تلیفیق بین الروایتین نہیں ہے اور اگر تسلیم کیا جاوے کہ یہ تلیفیق ہے تو اس



قسم کی تلفیق جائز ہے کیونکہ ہم اس طرح بقصد روایت کے نہیں پڑھتے بلکہ بقصد اتباع امام اعظم ابو حنیفہؒ کے بطور تلاوت کے پڑھتے ہیں جلال الدین سیوطیؒ نے تفسیر اتقان میں ابن جریری سے نقل کیا ہے والصواب ان يقال ان كانت احدى القرأتين مترتبة على الاخرى منع ذلك منع تحريم كمن يقرأ فتلقي آدم من ربه كلمات يرفعها او ينصيها اخذ رفع آدم من قراءة غير ابن كثير ورفع كلمات من قراءة ونحو ذلك مما لا يجوز في العربية واللغة ولم يكن كذلك فرق فيه بين مقام الرواية وغيرها فان كان على سبيل الرواية حرم ذلك ايضا لانه كذب في الرواية وتخليط وان كان على سبيل التلاوة جاز انتهى۔

ترجمہ اور صواب یہ ہے کہ کہا جاوے کہ اگر ہووے دو قراتوں میں سے ایک مرتبہ اوپر دوسری کے تو منع کیا جاوے گا اس کو منع حرام کا جیسا کہ کسی نے پڑھا فتلی آدم من ربه كلمات دونوں کے رفع کے ساتھ یا دونوں کے نصب کے ساتھ اس طرح کہ رفع کلمات کا ابن کثیر سے لیا اور رفع آدم کا اس کی غیر سے اور اسی طرح جو عربیت اور لغت میں جائز نہیں ہے اور جو ایسا نہ ہو تو اس میں تفریق کی جاوے گی کہ بطور روایت کے ہے یا نہیں پس اگر ہو بطور روایت کے تو حرام ہے یہ بھی اس واسطے کہ یہ کذب ہے روایت میں اور تخلیط ہے اور اگر ہو بطور تلاوت کے تو جائز ہے انتہی ۱۲

اب ہمارے ذمہ تو یہ الزام نہیں ہے لیکن البتہ آپ پر لازم آتا ہے کہ باوجود فی المذہب ہونے کے خلاف مذہب اپنے امام کے کرتے ہیں اور تلفیق بین المذہبین کرتے ہیں اور نیز خاص تراویح میں جہر کرتے ہیں اور دیگر صلوات میں نہیں تو آپ بھی تلفیق بین القرائتین کرتے ہیں فہا کان جواب کہ فہو جوابنا ہذا و صلی اللہ علی سیدنا محمد والہ وسلم یحب ویرضی و آخر دعوانا

ان الحمد للہ رب العالمین حررہ (مولانا) محمد عبداللہ شاہ جلال آبادی ثم الکر نالی۔  
تصدیق رئیس المحققین افضل المدققین حضرت مولانا وبالفضل  
اولانا مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی مدنیو ضمیمہ  
اس مسئلہ میں جو کچھ مؤلف نے تحقیق کیا وہی حق بندہ کے نزدیک ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

تصدیق استاد العلماء فخر الکمال حضرت مولانا مولوی محمد منظر صاحب  
رحمۃ اللہ علیہ مدرس اول قدیم مدرسہ سہارنپور  
"الحق الحق ان تتبع" محمد منظر مدرس سہارنپور

اس مسئلہ میں تحقیق مؤلف صواب ہے۔ العبد ابوالحسن عفی عنہ ساکن سہارنپور  
جو کچھ مؤلف نے دربارہ مسئلہ تحقیق کیا ہے صحیح اور درست ہے واللہ اعلم۔

پیر محمد عفی عنہ

مہر مولوی پیر محمد صاحب مدرس سہارنپور  
عنایت الہی عفی عنہ سہارنپوری۔

محمد دام پیر صد شکر کہ من

ہذا هو الحق والحقی تتبع

بتقریظ جامع معقول ومنقول حادی فروع و اصول

مولوی حافظ حاجی احمد علی صاحب مدرس عزلی مدرسہ عربیہ سہارنپور  
نظرت فی ذلک المسئلة نظراً دقیقاً فوجدت مؤلفها فی  
بما کان عندی صواباً وتحقیقاً ویؤیدہ ما قال البغوی  
فی تفسیرہ واختلفوا فی آیۃ التسمیۃ فذهب قراء المدینۃ  
والبصرۃ وفقہاء الکوفۃ الی انہا لیست من فاتحة الکتب  
ولا من غیرہا من السور والافتتاح بہا للیتم والتبرک  
وذهب قراء مکۃ والکوفۃ واکثر فقہاء الحجاز الی  
انہا لیست من الفاتحة ولیست من سائر السور فانہا  
کتبت للفصل وذهب جماعۃ الی انہا من الفاتحة

ومن خط مولانا مولوی رشید احمد صاحب  
ومن خط مولوی محمد منظر صاحب



ومن كل سورة الا سورة التوبة وهو قول الثوري وابن  
المبارك والشافعي في قول -

ترجمہ تقریظ مولوی احمد علی صاحب مد فیوضہم -

میں نے دیکھا ہے اس مسئلہ کو نظر دقیق سے تو پایا میں نے جو کچھ کہ  
مؤلف نے بیان کیا ہے وہ میرے نزدیک حق اور ثواب ہے اور اس کی  
تائید کرتا ہے جو کہ بغوی نے اپنی تفسیر میں بیان کیا ہے اور اختلاف ہے  
آیہ بسم اللہ میں تو مدینہ اور بصرہ کے قاری اور کوفہ کے فقیہ یہ کہتے ہیں کہ  
بسم اللہ نہ فاتحہ کا جزو اور نہ اور کسی سورت کا اور اس کے ساتھ شروع  
کرنا تبرک اور تمین کے واسطے ہے اور مکہ اور کوفہ کے قاری اور حجاز کے  
اکثر فقہا کہتے ہیں کہ وہ نہ فاتحہ کا جزو ہے اور نہ اور کسی سورت کا اور ان سورتوں  
کے درمیان میں فصل کے واسطے لکھی گئی ہے اور ایک جماعت اس طرف گئی  
ہے کہ وہ فاتحہ اور ہر ایک سورۃ کا جزو ہے سو سورۃ توبہ کے یہی قول سفیان  
ثوری اور ابن المبارک کا ہے اور امام شافعی کا بھی ایک قول اسی طرح ہے -

ونقل البغوی فی تفسیرہ وقال الشعبي كان رسول الله صلى الله  
عليه وسلم يكتب في بدء الأمر على رسم قرشش باسمك اللهم  
حتى نزل وقال اركب فيها بسم الله مجريها فكتب بسم الله حتى  
نزلت انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم فكتب مثلها  
انتهى مع الاختصار فهذا يدل على ان كتابة بسم الله كان من  
عند النبي صلى الله عليه وسلم والله اعلم بالصواب وله  
الحمد والمراجع والمآب

احمد علی عفی عنہ

ترجمہ اور نیز بغوی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ شعبی نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم ابتداءً بموجب دستور قریش باسمک اللهم لکھتے تھے یہاں تک کہ نازل

ہوئی بسم اللہ مجربہا پس لکھا بسم اللہ پھر نازل ہوئی انہ من سلیمان وانہ بسم اللہ  
الرحمن الرحیم پس لکھا اسی طرح ختم ہوئی عبارت بغوی کی اختصار کے ساتھ پس  
یہ عبارت بغوی کی دلالت کرتی ہے اس امر پر کہ بسم اللہ کا لکھنا بموجب وحی  
متلو کے نہ تھا بلکہ خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے تھا اور اللہ خوب  
جاتا ہے صواب کو اور اسی کو حمد ہے اور اسی کی طرف کو ثنا ہے اور باز گشت ۱۲  
دستخط مولوی احمد علی صاحب مدرس سہارنپور

تقریظ از جانب عالم باعمل فاضل اجل مولوی غلام محمد صاحب  
فاضل ہوشیار پوری مدرس قدیم مدرسہ اسلامیہ کرنال  
الحمد لله الحمید والصلوة والسلام علی رسولہ الحمید اما  
بعد فلا یخفی علی من له ادنی حظ من الفقاہة والکتاب ومیز  
ذکائه القشر من اللباب ان ما حققه مؤلف التحریر لا یحوم  
حولہ الواہم والاریتاب بل کله صدق وصواب اذہوا  
مزين بالبراہین الساطعة ومنصور بالدلائل الواضحة  
التي علیہا مدار رحى الشریعة الحمیدیة والاحکام الدینیة  
ومن حکم خلاف ذلك فقد تجرد عن تحقیق روایات  
الصحاح والقواعد الحنفیة فقد قال الشامی قوله سرّاً فی اول  
کل رکعة کذا فی بعض النسخ وسقط سرّاً من بعضها ولا بد منه  
قال فی الکفاية عن المجتبى والثالث انه لا یجوز بان فی الصلوات  
عندنا خللاً قال الشافعی وفي خارج الصلوة اختلاف الروایات  
والشائخ فی التعمد والاشربة قیل یخفی التعمد دون التسمية  
والصحيح انه یتخیر فیہا ولكن یتبع امامہ من القراء وھو  
یجھل ون الاحمزة فانه یخفیہما۔

کتبہ احقر عبد اللہ الصمد خدیم العلماء غلام محمد مدرس مدرسہ - کرنال -



ترجمہ تقریظ مولوی غلام محمد صاحب حمد و ثنا کے بعد پوشیدہ نہیں  
 ہے اس شخص چرس کو تھوڑی سی فقہ اور قرآن شریف معلوم  
 ہے اور اس کا ذہن مغز اور پوست کو پہچانتا ہے کہ مؤلف مہر مولوی غلام محمد صاحب  
 تحریر نے جو تحقیق کی ہے اس میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے بلکہ وہ راست  
 اور صحیح ہے اس واسطے کہ وہ روشن دلائل اور واضح حجتوں سے ثابت کیا گیا ہے  
 جن پر احکام شریعت کی چکی چلتی ہے اور جس شخص نے اس کے خلاف حکم کیا تو اس کو  
 صحیح روایتیں اور حنفیوں کے قاعدے معلوم نہیں ہیں کہا ہے شارح درمختار  
 نے قولہ سرانی کل رکعتہ اسی طرح ہے بعض نسخوں میں اور بعض میں سرانہ کا لفظ  
 نہیں ہے اور ضرور ہونا چاہیے کیونکہ کفایہ میں مجتبیٰ سے نقل کیا ہے اور تیسری  
 یہ بات ہے کہ بسم اللہ کو نماز میں پکار کے نہ پڑھے ہمارے نزدیک بخلاف امام  
 شافعی کے اور نماز سے باہر اختلاف روایات کا ہے اور مشائخ کا اعوذ اور  
 بسم اللہ پڑھنے میں بعض کہتے ہیں کہ اعوذ کو آہستہ پڑھے سو بسم اللہ کے اور  
 صحیح یہ ہے کہ اس کو اختیار ہے نماز سے باہر خواہ پکارے یا نہ پکارے لیکن  
 قرأت کے اماموں کی پیروی کرنی چاہیے اور وہ پکارتے ہیں سو احمرہ کے  
 پس تحقیق وہ دونوں کو اخفا کرتے ہیں۔

## تحریر قاری قرآن حافظ فرقان قاری محمد علی خان صاحب جلال آبادی مد فیضہ

انچہ کہ در باب ترک سبلہ بین الفاتحہ والسورۃ تحقیق کردہ حق است قال  
 فی شرح الیاس و یسمی اول کل رکعۃ لا یسمی بین الفاتحۃ و  
 والسورۃ وعن ابی حنیفۃ یشی فی اول الصلوۃ فحسب و  
 قال محمد یشی بین الفاتحۃ والسورۃ فی کل رکعۃ اذا  
 کان یخفی بالقراءۃ و اذا کان یجہول یشی بینہما

العبد محمد علی عفی عنہ جلال آبادی

حافظ دین محمد علی

اللہ المولف حیث اتی بالحق بلا مریتہ . . . محمد امیر بازخاں عفی عنہ واعظ سہارنپور  
رحیم بخش عفی عنہ کرنالی -

رجو صاحب باعث تحریر اس رسالہ کے ہیں آخرین معترف ہوئے اور اپنے دستخط کر دیئے  
اصاب من اجاب [بہر مولوی رحیم بخش پانی پتی] [رحیم ست بخشندہ عاصیاں]

## علماء حرمین شریفین کا فتویٰ

بعض اجاب کی معرفت اس مسئلہ میں علماء حرمین شریفین سے استفتاء کیا گیا  
سوال مع جواب کے درج ذیل ہے ناظرین بالانصاف ملاحظہ فرمادیں اور اصل فتویٰ  
ہمارے پاس موجود ہے جو صاحب دیکھنا چاہیں دیکھ سکتے ہیں -

وہو هذا باسم الله الرحمن الرحيم ما قولكم دام فضلكم  
ونفع المسلمين بعلومكم في ان بعض افاضل علماء الهند وقرائها  
اذا اراد ختم القرآن في صلوة التراويح على رواية بعض القراء  
المسلمين يجهر بالبسملة على رأس كل سورة مع انه مقلد لمذهب  
الامام الاعظم ابى حنيفة رحمة الله تعالى عليه ويخفيها في  
سائر الصلوات وفي التراويح ايضا حين لا يريد ختم القرآن  
ويحتج بان ينبغي في كل مسلك ان يتبع امام ذلك المسلك ففي الفقه  
نقل الفقهاء وفي التصوف نقل الصوفية وفي الصرف والنحو  
اشتهوا وفي القراءة القراء فلذلك اذا اردنا ختم القرآن في التراويح  
على قراءة المسلمين يلزمنا الجهر بالبسملة ليكون السماع  
للسامعين حيث كان المقصود حينئذ القرآن فاذا جهر بها الامام



فقد تم الختم للقارى والسامعين بخلاف ما اذا لم يجهريها  
فان الختم يكمل في حقه لا في حق السامعين واما في غير التراويح  
من سائر الصلوات فانا نخفى البسملة عند ارادة عدم الختم  
اتباعا لاما منا الاعظم لان المقصود حينئذ الصلوة لا القراءة  
فالمتبع الفقهاء للقراء بخلاف الاول فان المتبع فيه القراء  
ولان القراءات السبع متواترة فتكون جزئية البسملة  
على رواية المبسملين متواترة فالاولى للقارى اذا اراد الختم  
على رواية المبسمل ان كان اماما ان يجهريها لاسماء المقتدين  
كى لا ينقص الختم بقدر عدد البسملة سواء كان هو  
والمقتدون حنفيين او لاهذا مسلك جماعة قليلة من  
العلماء والقراء في الهند اما اكثر علماء الهند فلا  
يرضون بهذا المسلك ويحبون عن حجتهم المذكورة  
بان الواجب على من قلدا احدا من الائمة الاربعية  
تقليدا امامه سواء كان في الصلوة او في القران او غيرها  
والاتباع لغير الفقهاء انما يجوز اذا لم يوجد في كلامهم  
معارض لقول ذلك الغير اما اذا وجد المعارض فلا  
سبيل الى الاتباع بل المتبع الفقهاء لان في كتبهم  
التصريح بسنية الاخفاء وكراهة الجهر بالبسملة  
مطلقا ولم يخصوا ذلك بتراويح او غيرها او بارادة  
الختم او عدمه على ان جزئية البسملة وعدم جزئيتها  
لا يقال فيه تواتر لانه لا يكفر جاحدا في هذا المسلك  
الذى سلكه البعض المذكور حرقا للاجماع وخروج من  
تقليد الامام ام كيف الحكم افتونا

ترجمہ۔ اسی مفتیان حرمین شریفین اللہ تعالیٰ آپ کی بزرگی ہمیشہ رکھے اور تمام مسلمانوں کو تمہارے علم سے نفع پہنچا دے تم کیا فرماتے ہو اس مسئلہ میں کہ ہندوستان کے بعض عالم فاضل اور قاری جس وقت کہ وہ صلوٰۃ التراويح میں بموجب روایت بمسلمین کے ختم کرنے کا قصد کرتے ہیں تو بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر ایک سورۃ کے اول میں جہر کے ساتھ پڑھتے ہیں حالانکہ وہ امام اعظم ابو حنیفہ کے منقلد ہیں اور سوا تراویح کے اور سب نمازوں میں اخفا کرتے ہیں اور تراویح میں بھی جس وقت کہ ختم قرآن کا قصد نہیں کرتے اور حجت اپنی یہ بیان کرتے ہیں کہ ہر ایک مسلک میں اس کے امام کی پیروی کرنی چاہیے تو فقہ میں ہم فقہاء کی تقلید کرتے ہیں اور تصوف میں صوفیہ کرام کی اور صرف و نحو میں ائمہ صرف و نحو کی اور قرأت میں قرار کی پس اسی واسطے جس وقت کہ ہم بموجب روایت بمسلمین کے ختم قرآن کا تراویح میں قصد کرتے ہیں تو ہم کو جہر بسم اللہ کرنا لازم ہوتا ہے تاکہ سامعین کو سماع کامل حاصل ہو کیونکہ مقصود اس وقت میں قرآن ہے پس اگر امام جہر کرے گا تو قاری اور سامع کا ختم تمام ہو جاوے گا اور اگر جہر نہ کرے گا تو قاری کے حق میں ختم کامل ہو جاوے گا لیکن سامع کے حق میں ختم کامل نہ ہوگا لیکن تراویح کے سوا اور نمازوں میں ہم اخفا کرتے ہیں بسم اللہ کو اپنے امام کی پیروی کے سبب کیونکہ اس وقت نماز ہی مقصود ہے نہ قرأت پس اس وقت اتباع فقہاء کا چاہئے نہ قرأت کا بخلاف سورۃ اول کے کہ اس وقت میں اتباع قرار کی ہے نہ فقہاء کی اور چونکہ قرأت سبعہ متواترہ ہیں پس جزیت بسم اللہ کی بموجب روایت بمسلمین کے متواترہ ہے پس اولی واسطے قاری کے اگر امام ہو یہ ہے کہ جس وقت بموجب روایت بمسلمین کے پڑھے تو جہر کرے بسم اللہ کا تاکہ مقتدی سن لیں اور بمقدار عدد بسم اللہ کے آیتیں ناقص اور کم نہ ہو جاویں برابر ہے کہ مقتدی حنفی ہوں یا نہ ہوں یہ طریقہ جماعت قلیل کا ہے علما اور قراء ہند سے لیکن اکثر علما ہند کے پس وہ اس طریقہ کو پسند نہیں کرتے اور حجت مذکورہ سے یہ جواب دیتے ہیں کہ جو



شخص مقلد کسی امام کا ہو اس کے ذمہ امام کی پیروی کرنی ہے خواہ نمازیں ہو یا قرآن میں یا اور کہیں میں اور اپنے امام کے سوا اتباع اس وقت کیا جاوے گا جس وقت کہ امام کا قول اس کے معارض نہ ہو اور جس وقت کہ امام کا قول اس کے برخلاف ہو تو اتباع امام ہی کا کیا جاوے گا اور کتب فقہ میں تبصر و ترجیح موجود ہے کہ بسم اللہ کا اخفاء مسنون ہے اور جہر مکروہ اور اس میں تراویح وغیرہ کی تخصیص نہیں ہے اور نہ ارادہ ختم وغیرہ ختم کی اور علاوہ اس کے جزویت و عدم جزویت بسم اللہ میں تو اثر نہیں کہا جاتا اس واسطے کہ اس کا منکر کافر نہیں ہوتا بس جو بعض علماء کا طریقہ ہے اس میں آپ کیا فرماتے ہیں کیا اس میں خرق اجماع ہے یا خروج عن التقليد ہے یا کس طرح پر حکم ہے ہم کو اس کا فتویٰ دو اللہ تعالیٰ تم کو اجر اور جزا دے آمین ۱۲

### الجواب من مفتی المدریة المکرمة المنورة

اسأل الله المولى الكريم ذا الطول، التوفيق والاعانة في الفعل والقول الحمد لله تعالى قد ارتكب هذا المقلد في مراعاته لهذا الخلاف على زعمه مكروه مذهب في الصلوة المشروحة لان الجمهور بالبسملة في الصلوة مكروه عندنا والسنة اسرارها في الدر عند قول الهاتن للامس ذكر وامرعة لكن يندب للخروج من الخلاف لاسيما الامام لكن يشترط عدم ارتكاب مكروه مذهب آه وفي رد المختار قوله لكن يندب الخ قال في الزهر الا ان مراتب الندب تختلف بحسب قوة دليل المخالف وضعفه قوله لكن يشترط استدراك على ما فهم من الكلام من ان الامام يراعي مذهب من يقتدى به سواء كان في هذا المسئلة او في غيرها ثم بقي هل المراد بالكرهية ههنا ما

يعمل التنزيه توقف فيه الطحطاوى والظاهر نعم كالتغليس  
 فى صلوٰة الفجر فانه السنة عند الشافعى مع ان الافضل  
 عندنا الاسفار فلا يندب مراعات الخلاف فيه وكصوم  
 يوم الشك فانه الافضل عندنا وعند الشافعى حرام ولم  
 ار من قال يندب عدم صومه مراعات للخلاف وكالاغتماد  
 وجلسة الاستراحة السنة عندنا تركها ولو فتلها  
 لا بأس كما سياتى فى محله فيكرة فعلها تنزيها مع انها  
 سنتان عند الشافعى آه وفى الدرر ترك السنة لا يوجب  
 فساد او لاسهوا بل اساءة لو عاملا غير مستخف وقالوا لاساءة  
 دون الكراهة قوله وقالوا نص على ذلك فى التحقيق وفى التقرير  
 الاكمل من كتب الاصول لكن صرح ابن نجيم فى شرح البزار بان  
 الاساءة الخش من الكراهة وهو المناسب ههنا لقول التحرير  
 وتاركها يستوجب اساءة اى التضليل واللوم وفى التلويح  
 ترك السنة المؤكدة قريب من الحرام وقد يوفق بان مرادهم  
 الكراهة التحريمية والمراد بها فى شرح المنار التنزيه فهمى دون  
 المكروهة تحريما وفوق المكروهة تنزيها آه وفى الدرر ومثناه  
 فى صفة الصلوٰة وستسها رفع اليدين للتحريم الى ان قال  
 والثناء والتعوذ والتسمية والتأمين وكونهن سرا آه قال  
 فى رد المختار جعل سرا خبر الكون المحذوف ليفيد ان  
 الا سرا صفة اخرى آه وفى الدرر (فروع) يكو اشكال الصاء  
 الى ان قال وترك كل سنة ومستحب آه وفى الدرر ومثناه ايضا  
 وكما تعوذ سمي سرا فى اول كل ركعة ولو جهريه آه وفى رد المختار  
 قوله سمي اول كل ركعة قال فى الكفاية عن المسجتي والثامن



انہ لا یجہر بہا فی الصلوۃ عندنا خلافاً للشافعی و فی خارج الصلوۃ اختلاف الروایات والمشاغح فی التعوذ والتسمیۃ قیل یخفی التعوذ دون التسمیۃ والصحیح انہ یتخیر فیہما ولا ینبغ امامہ من القراء وہم یجہرون بہا الاحمزة فانہ یخفیہا آء ورأیت ہذا النقل فی اتحاف البشر فی القراءات الاربعۃ عشر ونصہ ویستحب الجہر بہا عند الجمیع الامامہ من اخفائها من روایہ المسیسی عن نافع وحمزہ وجہان الخفاء مطلقاً والجہر اول الفاتحة فقط والمراد بالخفاء الاسرار کما صوب فی النشر و محل الجہر حیث یجہر بالقراءة اسراراً استعاذۃ فان اسرار القراء صح لانہا تابعۃ و ہذا فی غیر الصلوۃ اما فیہا فالاحتیاط الاسرار مطلقاً آء ومثله فی شرح الشاطبیین وأئمة الموفق

تمتہ الفقیر الی عفورہ القدیر عثمان بن عبد السلام واغتسانی مفتی المدینۃ المنورۃ الخفی عفی عنہ

**عثمان بن عبد السلام واغتسانی** مہر مفتی مدینہ منورہ

ترجمہ جواب مفتی مدینہ منورہ

اللہ تعالیٰ شانہ سے مدد اور توفیق طلب کر کے اور اس کی حمد و ثناء کے بعد لکھتا ہوں اس مقلد نے اپنے گمان کے موافق جو اس خلاف کی رعایت رکھی ہے اس باعث سے وہ مرتکب ایسے امر کا ہوا کہ وہ نماز تراویح میں بھی اس کے مذہب میں مکر وہ ہے اس لئے کہ پکار کر بسم اللہ کا پڑھنا ہر نماز میں ہمارے نزدیک مکر وہ ہے اور اس کا آہستہ پڑھنا مسنون ہے اور اس لئے کہ درمیں لامس ذکر و امراۃ جس کا مطلب یہ ہے کہ عضو تناسل اور عورت کے ہاتھ لگانے سے وضو نہیں ٹوٹتا اس قول کی شرح میں یہ لکھا ہے کہ مستحب یہ ہے کہ وضو کر لے خاص کر امام کے لئے تاکہ خلاف سے نکل جاوے

لیکن خلاف سے نکلنے کی شرط یہ ہے کہ وہ ایسا امر نہ ہو جو اس کے مذہب میں اس کا کرنا مکروہ ہو اور ردالمختار میں اس قول کی شرح میں جس کا ترجمہ یہ ہے (کہ مستحب ہے وضو کر لینا) لکھا ہے کہ استحباب کے مراتب مختلف ہیں۔ باعتبار قوت اور ضعف دلیل مخالف کے اور اس نے جو کہا کہ خلاف سے نکلنے کی یہ شرط ہے کہ وہ امر اس کے مذہب میں مکروہ نہ ہو اس سے یہی غرض ہے کہ اپنے مذہب کی رعایت رکھنی چاہیے ہر مسئلہ میں پھر کہا اس نے کہ یہ بات کہ مکروہ سے یہاں کیا مراد ہے عام یا خاص سو اس میں طحاوی نے توقف کیا ہے اور ظاہر اعام ہی معلوم ہوتا ہے جو شامل ہے تنزیہی اور تحبی کو چنانچہ اندھیری فجر میں صبح کی نماز پڑھنا سنت ہے امام شافعی کے نزدیک اور ہمارے یہاں روشنی فجر میں افضل ہے پس ایسی جگہ رعایت خلاف کی مستحب نہیں ہے اور جیسا کہ شک کے دن روزہ رکھنا ہمارے مذہب میں افضل ہے اور امام شافعی کے یہاں حرام اور کوئی قائل نہیں ہوا اس بات کا کہ روزہ نہ رکھنا مستحب ہو اس خلاف کی جہت سے اور جیسا کہ اعتماد اور جلسہ استراحت ہمارے نزدیک ان کا نہ کرنا سنت ہے اور اگر کر بھی لیا تو کچھ ایسا حرج نہیں کیونکہ مکروہ تنزیہی ہے باوجود اس کے کہ یہ دونوں فعل امام شافعی کے یہاں سنت ہیں اور ردالمختار میں ہے کہ سنت کے ترک سے نماز میں فساد لازم نہیں آتا اور نہ سجدہ سہو کا بلکہ اساتہ یعنی برائی لازم آتی ہے اور فقہا کہتے ہیں اساتہ کراہت سے کم مرتبہ رکھتی ہے اس کی تصریح تحقیق میں اور تقریر اگلی میں (جو کتاب اصول کی ہے) موجود ہے لیکن شرح منار میں ابن نجیم سے تصریح کی ہے کہ اساتہ کراہت سے بڑھ کر ہے اور یہی اس جگہ مناسب ہے اس لئے کہ تحریر میں لکھا ہے کہ تارک سنت اساتہ کا مستحق ہے یعنی گمراہی اور طاعت کا اور تنویح میں ہے کہ سنت مؤکدہ کا چھوڑنا حرام کے قریب ہے اور بعض نے اس طرح توفیق دی ہے کہ ان فقہاء کی مراد کراہت تحریمہ ہے اور شرح منار میں



کرامت تتریبہ پس اسائے مکروہ تحریمی سے کم ہے اور مکروہ تتریبہ سے زیادہ اور درمختار اور اس کے متن میں نماز کے بیان میں لکھا ہے کہ سنتیں نماز کی ہاتھ اٹھانا واسطے تکبیر تحریمیہ کے یہاں تک کہ کہا سبحانک اللہم پڑھنا اور اعوذ اور بسم اللہ پڑھنا اور امین و کو نھن سترأیعنے ان چاروں کو آہستہ کہنا سنت ہے کہا روا المختار میں کہ کیا سترأ کو خبر واسطے کون محذوف کے تاکہ یہ فائدہ حاصل ہو کہ آہستہ ہونا علیحدہ ایک سنت ہے اور درمختار میں فروغ بیان کی ہیں کہ مکروہ ہے گوٹ مارنا یہاں تک کہ کہا اور ترک ہر سنت اور مستحب کا مکروہ ہے اور درمختار اور اس کے متن میں یہ بھی لکھا ہے جیسا کہ اعوذ آہستہ پڑھے بسم اللہ کو بھی آہستہ پڑھے ہر رکعت کے اول میں چاہے نماز جہر یہ ہی ہو اور رد المختار میں اسی بارہ میں لکھا ہے کہ کہا کفایہ میں روایت کر کے مجتبیٰ سے اور آٹھویں یہ ہے کہ بسم اللہ نماز میں پکار کے نہ پڑھے ہمارے نزدیک اور امام شافعی کے نزدیک پکار کے پڑھے اور اعوذ بسم اللہ پڑھنے میں خارج نماز کے مختلف روایات اور مختلف احوال مشائخ کے ہیں بعض نے کہا کہ اعوذ کو آہستہ پڑھے نہ بسم اللہ کو اور صحیح یہ ہے کہ ان دونوں میں خارج نماز کے اختیار ہے چاہے آہستہ پڑھے خواہ پکار کے لیکن یہاں پر اتباع کرے اس امام کا قرار میں سے جس کی قرأت پڑھتا ہو اور وہ قراء پکار کے پڑھتے ہیں بسم اللہ کو سوائے امام حمزہ کے کہ وہ آہستہ پڑھتے ہیں اور دیکھا میں نے اس نقل کو کتاب تحاف البشر فی القراءات الاربعہ عشر میں اور اس میں ہے کہ سب کے نزدیک بسم اللہ کا پکار کر پڑھنا مستحب ہے مکروہ کہ صحیح ہو بروایت مسیسی کے نافع سے کہ اس کو آہستہ پڑھے اور امام حمزہ کے نزدیک وجہ یہ ایک یہ کہ سب جگہ اخفا کرے دوسرے یہ کہ صرف سورہ فاتحہ کے اول میں پکار کر پڑھے اور مراد اخفا سے آہستہ پڑھنا ہے جیسا کہ صواب کہا اسکو نشر میں اور پکار کر پڑھنے کا موقع جب ہے جب قرأت پکار کے پڑھے پس اگر قرأت آہستہ کی تو

اعوذ اور بسم اللہ بھی آہستہ پڑھے کیونکہ یہ قرأت کی تابع ہے اور حکم خارج نماز کے ہے مگر نماز میں مختار یہی ہے کہ آہستہ پڑھے خواہ نماز جہریہ ہو یا سریہ اور ایسا ہی شرح شاطبی میں مذکور ہے اور اللہ تعالیٰ صواب کی توفیق دینے والا ہے انتہی

### جواب مفتی مکہ معظمہ

الحمد لمن هو به حقيق، ومنه استمد العون والتوفيق، لا يخفى طافى حجة هذا البعض الذى سلك هذا المسلك من النظر الظاهر الذى يدركه بعض الطلبة فضلا عن الفقيه الماهر وذلك لان الجهر والاسرار بالبسملة فى الصلوة حكم فقہى يحتاج فيه الى ما نص عليه الفقهاء لا الى ما ذهب اليه القراء فالبعض المذكور مرد عليه مقالته فى معرض جداله ففى الفقه نقل الفقهاء فىقال للسرار بالبسملة فى الصلوة عند ارادة الختم على قراءة الميسمين وعدمها مسنون عند الفقهاء والزوم الجهر بها عند ارادة الختم على قراءة الميسمين دعوى بلا دليل والتعليل بان المقصود من القراءة فاسد عليل اذ المقصود الصلوة على كل حال وبالجملة فدليل البعض المذكور غير تام التقريب لانه لا يستلزم المطلوب وقوله فالاولى الخ حكم بالروية الجهر عند الارادة المذكورة ببادى الرأى لم يستند فيه الى نص من الفقهاء ولا نقل عن القراء اذ القائلون بالجهر بالبسملة عند كل سورة لا يلزمهم ان يقولوا بالجهر بها فى الصلوة ايضا عند الارادة المذكورة كما ادعاه البعض فالحق ما عليه اكثر علماء الهند والله سبحانه اعلم امر بدم خادم الشريعة راجى اللطف الخفى محمد بن صالح بن



المرحوم صدایق کمال الحنفی مفتی المکتہ المکرمہ حالاً۔

محمد صالح بن کمال

## ترجمہ جواب مفتی مکہ معظمہ

بہر حق مکہ معظمہ

خدا تعالیٰ جو حمد کا مستحق ہے اس کی حمد کے بعد اس سے مدد اور توفیق مانگ کر لکھتا ہوں اس میں بعض نے جو یہ طریقہ اختیار کیا ہے (یعنی ہر سورۃ کے اوّل تراویح میں جہر کرنا حسب قرأت مبسملین کے) اس میں جو اعتراض ہے وہ پوشیدہ نہیں ہے جس کو عالم ماہر درکنار بعض طالب علم بھی جان سکتے ہیں کیونکہ بسم اللہ کو آہستہ یا پکار کے پڑھنا نماز میں فقہ کا مسئلہ ہے اس میں فقہاء کی تصریح ہونی چاہئے نہ مذہب قراء کی پس اس لئے بعض کی تقریر جھگڑنے کے وقت اس کے منہ پر ماری جاتی ہے کہتا ہے کہ ہم فقہ میں فقہاء کی تقلید کرتے ہیں تو کہا جاوے گا اس سے کہ بسم اللہ کو آہستہ پڑھنا نماز میں ختم قرآن کے وقت تراویح میں خواہ بموجب قرأت مبسملین کے ہو یا غیر مبسملین کے فقہاء کے نزدیک مسنون ہے اور قرأت مبسملین کے موافق جہر کرنے کا التزام کہنا بقصد ختم تام کے دعویٰ بلا دلیل اور یہ علت بیان کرنی کہ اس وقت میں قرأت مقصود ہے فاسد نادرسنت ہے اس واسطے کہ ہر وقت میں نماز مقصود ہے حاصل کلام کا یہ ہے کہ اس میں بعض کی دلیل غیر تام ہے اس سے نتیجہ نہیں حاصل ہوتا اور یہ جو اس نے کہا کہ اولیٰ ہے قاری کو پکار کر پڑھنا بسم اللہ کا سو یہ حکم ظاہری عقل سے کیا ہے نہ اس میں فقہاء سے کوئی نص بیان کی اور نہ قرار سے کوئی نقل اس واسطے کہ جو قراء جہر کے قائل ہیں ہر ایک سورۃ کے اول میں ان کو لازم نہیں آتا کہ نماز کے اندر بھی جہر کیا کریں بوقت قصار ختم کامل کے جس طرح کہ وہ بعض دعویٰ کرتا ہے پس ٹھیک اور درست وہ ہے جو اکثر علماء ہند کا قول ہے اور اللہ تعالیٰ بخوب جانتا ہے فقط ۱۲

تفريظ از عالم ادیب فاضل طیب علامہ  
نامی مولوی محمد سعید شامی، فیضہ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده اما  
بعد فاني قد سرحت طرف الطرف في صفحات حديقة سبتان الازهار  
وامعنت ناظر القلب في نتيجة مضمار البيان اعني الرسالة  
التي فيها مولانا الشيخ عبد الله الهندي الكرنالي الحنفي  
مذهبا وفقه مولاة لها يجب ويرضاة وحفظه في اولاه واخر  
في اثبات عدم الجهر بالبسملة في كل صلوة من الصلوات  
المتعددة في خمس اوقات خصوصا صلوة التراويح التي  
فاقت على كل التسايح عند ائمتنا ومقلدينا الفقهاء الحنفية  
السادات ومن افقهم من الفحول الذين رفعت لهم بالعلم  
الرايات ووروت عنهم في ذلك الروايات الحاملون للواء  
هذا الشأن والسابقون قصبة رهان هذا الميدان رضى الله  
تبارك وتعالى عنهم ومتبعيهم ومقلديهم الى يوم ترفع فيها  
التعلقات وتظهر فيها الزلات فوجدتها حديقة قد اينعت  
منها الاثمار وبداية قد انقضت منها الارار واميط عنها  
الازار وروضة قد ابدعت بالازهار جامعة فامتشتت  
من افراد غراس الفوائد وحاوية لها تفرق من درر الفرائد  
وسفينة مهلوة باقوال الائمة المجتهدين الذين هم  
حماة هذا الدين المتبعين بالاقوال والافعال والمعتبرين  
بالتفصيل والاجمال باوجز عبارة والطف اشارة خالية  
عن الايجاز والاطناب والافحاش والازناب فله دره من  
المعنى قد اقر الانام بفضل له ولوزعي لو يسمع الزمان بمثل شعرا



یہاں ان یاقی الزمان بمثلہ ان الزمان بمثلہ لخیل  
فلقد ابداح واجاد وبالغ واقاد فشکر اللہ تعالیٰ فعلہ وزاد فضلہ  
ولابح فی البرح حاسد وہ ولا زال فی الزلل والترج باغضوہ شعر  
حسد والفتی اذلم بنا الواسعیہ - فالقوم اعداء لہ وخصومہ والساکن  
تحریر الفقیر سید محمد سعید العربی الشامی الرفاعی الازہری خادم العلم الشریف عفی اللہ  
عنه والمسلمین آمین فقط -

عبد الحمید عفی عنہ  
ابن میرداد

اللہم الہمنا الحق والصواب والایجاب بہ  
مفتی الاخاف ہو الصواب واللہ الموفق -

ما فتی بہ مفتی الاخاف بکتۃ الحمیۃ من ان الحق مع اکثر علماء الہند فی امر الجہر بالبسمۃ  
فیہو عین الصواب

محمد الہدیٰ  
رحمۃ اللہ علیہ

مسئلہ ہذا کی تحقیق اور شواہد علماء سلف اور حال سے تمام ہوئی اور سابق ازین عرصہ  
ہو ایک فتویٰ یدین مضمون کہ ختم تراویح میں کل ایک جگہ بسم اللہ جہر کے ساتھ  
ضرور پڑھنی چاہئے مع دیگر مسئلہ کے مواہیر علماء مشاہیر دہلی و لکھنؤ سے مزین  
ہو کر مطبع ہو چکا ہے اس میں سے خاص بسم اللہ کا مسئلہ ملنقط کر کے واسطے ہذا  
ناظرین کے پیش کرتا ہوں ملاحظہ ہو۔ وہ ہوندا

## نقل استفتاء متعلق نماز تراویح

از علماء دہلی و لکھنؤ وغیرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامداً ومصلياً کیا فرماتے ہیں علماء دین متین اس مسئلہ  
میں کہ تمام ختم قرآن مجید میں بیچ نماز تراویح کے ایک بار کسی جگہ سوائے سورہ  
نمل کے بسم اللہ الرحمن الرحیم باوازیل نہ پڑھنا مذہب حنفیہ میں چاہئے یا نہ پڑھنا  
مستندین بالکتاب توجروا عند اللہ سبحانہ العالیہ

# جواب

تمام ختم قرآن مجید میں پانچ نماز تراویح کے شروع کسی سورۃ پر ایک بار بسم اللہ الرحمن الرحیم پیکار کے ضرور پڑھنا چاہیے تاقرارات و سماعت ختم کامل کی حاصل ہو اس واسطے کہ مذہب حنفی میں بسمہ ایک آیت اور جزو قرآن ہے اگرچہ جزو کسی سورۃ کا نہیں ہے سوائے اس آیت بسمہ کے جو سورۃ نمل میں واقع ہے کہ وہ جزو اس سورۃ کا بالاتفاق ہے تفسیر منطہری میں ہے۔ والحق انہما من القرآن انزلت لفصل فی حاشیۃ العصام علی انوار التنزیل قولہ بین الدفتین کلام الخ اشارۃ الی ان ما اشتہر من مذہب الحنفیۃ من انہا لیست من القرآن لیس بمعتبر وفی الدار المختار وہی آیۃ واحدۃ من القرآن کلہ انزلت للفصل بین السور فما فی النمل بعض آیتہ اجماعاً ولیست من الفاتحۃ ولا من کل سورۃ وفی العالمگیریۃ وہی من القرآن آیۃ انزلت للفصل بین السور وفی المسلم البسمۃ من القرآن ولیست جزو سورۃ منہ فیکرأ فی الختم مرۃً وفی شرح البحر العلوم علی ہذا یتغنی ان یقرأها فی التراویح بالجہر مرۃً ولا تنادی الختم دونہا انتہی ملتقطاً۔ ترجمہ اور حق یہ ہے کہ بسم اللہ قرآن میں سے ہے فصل کے واسطے نازل ہوئی ہے اور انوار التنزیل کے حاشیہ عصام میں ہے قولہ بین الدفتین کلام الخ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ حنفیوں کا جو مذہب مشہور ہے کہ وہ قرآن میں سے نہیں ہے یہ معتبر نہیں ہے اور درمختار میں ہے کہ یہ کل ایک آیت ہے قرآن کی سورتوں کا فاصلہ ظاہر کرنے کے واسطے نازل ہوئی ہے اور جو کہ سورۃ نمل میں ہے پوری آیت نہیں ہے بلکہ آیت کا جزو ہے بالاجماع اور فاتحہ کا یا کسی سورۃ کا جزو نہیں ہے اور فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے کہ بسم اللہ



قرآن کی ایک آیت ہے سورتوں میں فاصلہ کرنے کے واسطے نازل ہوئی ہے اور مسلم الثبوت میں ہے کہ بسم اللہ قرآن میں سے ہے اور کسی سورت کا جزو نہیں ہے تو تمام ختم میں ایک بار پڑھنی چاہئے اور بحر العلوم نے مسلم الثبوت کی شرح میں لکھا ہے کہ اس بنا پر لازم ہے کہ تراویح میں ایک بار پکار کے پڑھنا چاہئے اور بدو ن ایک بار پکار کے پڑھنے کے ختم کامل کا ثواب نہ ہوگا۔ کتبہ العبد الراجی الی رحمۃ ربہ القوی محمد عبد الغفار الکھنوی عفی عنہ۔

محمد ۱۲۹ھ عبد الغفار

من اجاب فقتاتی بالصواب والعلم الاثم عند من عندہ ام الکتاب حرره العبد الخامل محمد عادل عاملہ اللہ سبحانہ بفضلہ الشامل واصلح حالہ فی العاجل والآجل۔  
المجیب مصیب منقہ حسین علی فتحپوری۔

اصاب من اجاب حرره العبد المنقتر الی ربہ القدر محمد امیر عفی عنہ  
المجیب المفید مصیب مجید کتبہ عبد اللہ الحسینی الواسطی البلکلامی عاملہ اللہ بطفہ العمیم السامی۔

ہوالموفق فی الواقع تسمیہ نزوحنفیہ بر قول اصح آیت مفردہ از قرآن است نہ جزو کرام سورۃ سوائے نمل پس خواند نش یکبار در تمام قرآن بر سر ہر کلام سورۃ و ختم تراویح جہراً ضروریست در برہان شرح مواہب الرحمن ولا تغدھا ای التسمیۃ نحن ومالك من اول كل سورة كما عداها الشافعی۔  
فہی آیۃ من القرآن انزلت للفصل بین السور علی الاصح۔

ترجمہ ہم اور امام مالک بسملہ کو ہر ایک سورۃ کے اول شمار نہیں کرتے جس طرح امام شافعی شمار کیا ہے تو یہ ایک آیت ہے قرآن میں سے بموجب اصح مذہب کے سورتوں کے فصل کے واسطے نازل ہوئی ہے ۱۲ و مولانا نظام الدین قدس سرہ در فوائد عظمیٰ شرح مسلم الثبوت میفرماید البسملۃ آیۃ مفردۃ من القرآن ولیست منہ متکثرۃ کقولہ تعالیٰ الفباء

ربکما تکذبان وغیره فی شرح تحریر الاصول لابن الہمام  
فیلزم قراءتها فی مفتاح سورۃ ما انتھی " ترجمہ بسم اللہ ایک آیت قرآن  
کی ہے اور مثل فبای الا ربکما تکذبان وغیرہ کے مکرر نہیں ہے اور ابن ہمام  
کی شرح تحریر الاصول میں ہے تو اس کو کسی ایک سورۃ کے اول میں پڑھنا لازم ہے

خادم شریعت رسول اللہ  
قاضی و مفتی محمد سعد اللہ  
۱۲۷۸ھ

کتبہ العبد المذنب الوداد محمد سعد اللہ عفی عنہ

ان ہذا الجواب قرین بالحق والصواب

تمقد العبد المذنب الاذاب محمد لطف اللہ  
[محمد لطف اللہ] ۱۲۶۵ھ الجواب صحیح والرائی

بیج حررہ العبد المغنم بحیل اللہ القوی  
[ظہور الحق] ۱۲۶۵ھ محمد شریف حسن غلام بنی

محمد عب الغنی محمد منظر علی عفی عنہ محمد منظر علی  
[محمد منظر علی] ۱۲۸۱ھ محمد نور ابنی ۱۲۸۱ھ

محمد حبیب اللہ ۱۲۶۴ھ سید محمد نذیر حسین ۱۲۸۱ھ حسین اللہ بس حفیظ اللہ ۱۲۸۱ھ

ہذا الجواب صحیح لا ریب فیہ محمد قطب الدین ۱۲۷۴ھ روایا فتویٰ صحیح ہیں فقیر خواجہ ضیاء الدین احمد

اللہ بس

محمد صدیقی محمد ۱۲۷۴ھ  
شکر ہیں بس

## نحمد اللہ وحدہ عز شاتہ

ما فتی یشیخنا الاسلام بالمدينة المنورة وبلد اللہ الحرام ہو الحق والصواب فیہ المقنع  
من کان لہ یقبول الحق وسیع فلا حاجة الی تکرار النصوص فی الطروس ولا عطر بعد عروس  
قالہ ورقمہ بقلم الفقیر الی مولاہ حسن عرب المدارس والامام بالمسجد الحرام کان اللہ  
لہ علی الدوام آمین آمین آمین [عرب حسن عفی عنہ] مہر مولا نا حسن عرب بالمسجد بیت الحرام  
چھی فرمایا علماء دین و دین باب کہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ  
سوال | قرار ت کرام یکے از قرائم خواندہ مبنیوا توجروا۔



**الجواب** | درخیرات الحسان فی مناقب ابی حنیفۃ النعمان للشیخ الاجل احمد بن حجر المکی رحمۃ اللہ علیہ در فصل التاسع والعشرون فی سترہ فی القراءۃ مذکور است جار فی عارۃ طرق انہ اخذ القراءت من الامام عاصم احد القراء السبعة انتہی بحروفہ ودر کتاب عقود الجہان فی مناقب ابی حنیفۃ النعمان للاما زین الدین الشیخ محمد بن یوسف الدمشقی المتوفی سنۃ سبع واربعم و تسعماتہ و الباب الثاني والعشرون مسطور است قد ورد من عدة طرق ان الامام ابا حنیفۃ اخذ القراءۃ عن عاصم بن ابی النجو واحد القراء السبعة انتہت بحروفہ۔ رقمہ محمد عبدالحق عفی عنہ مقیم میں کہتا ہوں جبکہ امام اعظم رحمۃ اللہ نے امام عاصم سے قراءت سیکھی اور باوجود اس کے اُن پر لازم نہ ہوا کہ بسم اللہ کو سورتوں کا جزو سمجھتے یا نمازیں جہر کرتے تو اُن کے مقلدین کے ذمہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ بسم اللہ کو سورتوں کا جزو سمجھیں یا تراویح میں بسم اللہ کا جہر کریں واللہ اعلم فقط کتبہ عبد اللہ عفی عنہ حضرات ناظرین با انصاف آپ کو سبب طبع کتاب اور رسالہ ہذا کو ملاحظہ کرنے سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ جب تک یہاں اس مسئلہ میں غلو نہیں ہوا تب تک میں نے تحریر نہیں کیا اور جب تک میاں اکرام حسین نے میرے ذمہ اتہام اور بہتان لگا کر اپنا رسالہ شائع نہیں کیا تب تک میں نے اس کو طبع نہیں کرایا وہ مجھ کو بالکل مانع اور منکر بسم اللہ کا بتا کر جا بجا شیعوں کی طرح تبرا کرتا ہے اور اسی مضمون کا استفادہ علماء میری نسبت طلب کرتا ہے حالانکہ یہ اُس کا بہتان ہے چنانچہ رسالہ ہذا کے ملاحظہ سے آپ کو واضح ہو گیا ہو گا اور چونکہ میری غرض کسی صاحب سے مناظرہ کرنے کی نہیں ہے تو میں نہیں جانتا کہ کوئی صاحب اس کا جواب تحریر فرماویں اور مجھ سے جواب الجواب کے خواستگار ہوں بلکہ اگر پسند خاطر آوے تو دعا خیر سے یاد فرماویں واللہ جو کچھ اُن کی تحقیق میں آوے اس پر عمل کریں مجھ کو اُن سے کچھ تعرض نہیں ہے اور جو کسی صاحب کی طبیعت خواہ مخواہ جواب کی طرف متوجہ ہو تو ان کو لازم ہے کہ امور مفصلہ ذیل کے



پابند ہو کر جواب لکھیں۔

(۱) خلاف تہذیب کے یا ہجو آمیز کوئی کلمہ تحریر نہ فرماویں والا نہ عقلا کے نزدیک ویسے انکی عجز اور کینہ دری کی ہوگی اور میرے ذمہ اس کا جواب نہ ہوگا۔  
(۲) جو دلائل پیش کریں گے دلائل صریح جہر سہلہ فی الصلوٰۃ کی ہو کیونکہ حاج عن الصلوٰۃ ہمارا مجموعہ  
(۳) کتب فقہ و حدیث و قرأت و آثار و آیات اپنے دعویٰ کا ثبوت دیں محض دعویٰ بلا دلیل یا تقلید بلا تحقیق مسموع نہ ہوگی۔

(۴) جو دلائل سہلہ فی الصلوٰۃ کے بیان کریں گے صریح جہر کی ہونی چاہیے کیونکہ سر اڑنے میں ہموار اختلاف ہے  
(۵) جو دلائل جہر سہلہ فی الصلوٰۃ کے ہیں ان میں خصوصیت تراویح کی ہونی چاہیے کیونکہ جو صلاوات دیگر صلاوات میں بھی جہر کرتے ہیں اس رسالہ میں ان سے کچھ تعرض نہیں ہے۔

(۶) باوجود جہر فی التراویح کے یہ ثابت کرنا چاہیے کہ سورہ فاتحہ جو ہر رکعت میں مکرراتی ہے اس کے اول میں جہر نہ کرے کیونکہ مخالف کا عمل اسی طرح ہے۔

(۷) باوجود امور مفصلہ بالا کے ثبوت جزویت سہلہ کا تو اتر سے کریں کیونکہ بارون اس کے مسئلہ معرکہ آرا نہیں بنتا غایت مافی الباب اولویت اور کراہت و اساتہ میں نزاع ہوگا اور وہ قابل بحث نہیں ہے۔

میاں اکرام حسین نے ہمارے رسالہ کے طبع ہونے پر اپنے رسالہ اظہار الہدٰی کی

اعلان کی کچھ غلطیوں کی اصلاح بعض طلبہ سے کرائی اور بعض علماء سے کچھ اجمالی سوال کر کے اس کے منظم کر دیے جس میں ان کے مطلب کی تصریح نہیں ہے اور بعض جگہ کچھ عبارت اُن کے دستخطوں کیساتھ

بڑھا کر اپنے مطلب کی مافوق کر لئے ہیں ان کا دعویٰ بلا دلیل اور اختلاف کلام دلالت کرتا ہے کہ وہ علماء کا کلام نہیں ہے اگر وہ اپنے دعویٰ میں صادق ہیں تو یہ پابندی امور یا لاشواہد لا دین جیسا کہ

ہم نے اپنے رسالہ میں انکی اضرار کو اسی تفصیل سے ثابت کر دیا ہے اور غیث النفع اور شاطبی اور اسکی شرح ملا علی قاری وغیرہ کتب قرأت میں جو قراۃ سہلین کی طرف ایترا سورتوں میں بسم اللہ کا پڑھنا

بیان کیا ہے وہ ذکر خارج صلوٰۃ کا ہے اس پر گزرازم نہیں آتا کہ صلوٰۃ تراویح میں جہر کیا جائے چنانچہ مفتی مبینہ منورہ نے اتحاف البشر اور شرح شاطبی سے اسکی تصریح نقل کری اور مفتی مکہ معظمہ نے بہت قوت اسکی تائید کی واللہ یہی من یشار و ما علینا الا البلاغ ولی اللہ تعالیٰ علی سائر





**\*Whatsapp:03353898698**